

ACCESIBILIDAD UNIVERSAL EN LA EDIFICACIÓN, EL URBANISMO Y EL TRANSPORTE

Accesibilidad y edificación

Edificación de uso público



La necesaria evaluación de la accesibilidad de espacios culturales: un caso práctico

De Miguel Zabala, M^a Luisa. Gestora de proyectos

*Comunicación en el Encuentro
Transfronterizo de profesionales de Museos
Castro Marim, Portugal*

1. Introducción:

En los últimos años se están llevando a cabo acciones puntuales para mejorar la accesibilidad de diferentes espacios culturales y turísticos. A la hora de enfrentarnos al diseño de estas acciones debemos diferenciar entre las nuevas instalaciones y las ya existentes.

1. Las nuevas instalaciones culturales, desde su génesis deben estar concebidas con los parámetros del "Diseño para Todos", es decir, deben estar pensadas para todas las personas. Ello no consiste en crear específicamente para las personas con discapacidad, sino que lo que se plantee en la nueva instalación tenga en cuenta las necesidades de todos los usuarios.

2. Los equipamientos ya existentes, salvo excepciones muy puntuales, no adoptaron en su concepción la inclusión, cosa que se está haciendo desde hace relativamente pocos años.

Nos centramos en el segundo de los casos: los equipamientos ya existentes.

Como bien es sabido, hay una gran concienciación por parte de las administraciones, asociaciones y profesionales, en la adaptación de nuestros monumentos, museos, etc. para hacerlos accesibles a las personas con discapacidad. Sin embargo esta concienciación no va pareja a su implementación, bien por cuestiones puramente presupuestarias, bien por no disponer de un plan de acción acorde a unas políticas de inversión económica.

2. Marco normativo:

En la mayoría de las ocasiones encontramos que las medidas que se toman son básicamente las exigidas por la legislación en vigor en cuanto a la supresión de barreras arquitectónicas; y en casos concretos, que suelen coincidir con entidades que disponen de un gran presupuesto, se observa la incorporación de "sofisticados" recursos para hacer accesibles contenidos a personas con discapacidad sensorial, sin insertarlo

dentro de un plan general para la accesibilidad total.

Entre estos dos extremos hay un gran camino por recorrer implantando "ajustes razonables" en nuestros equipamientos.

Según la Convención de la ONU. 2006, por «ajustes razonables» se entenderán las modificaciones y adaptaciones necesarias y adecuadas que no impongan una carga desproporcionada o indebida, cuando se requieran en un caso particular, para garantizar a las personas con discapacidad el goce o ejercicio, en igualdad de condiciones con las demás, de todos los derechos humanos y libertades fundamentales.

3. Desarrollo

Para determinar estos ajustes razonables es importante disponer de un examen completo que abarque la accesibilidad física, sensorial y cognitiva, posibilitando conocer al responsable de la institución o del bien patrimonial, la situación real y por tanto la correcta toma de decisiones para ir adaptando los recursos existentes. Esto es, se hace necesario un estudio global o evaluación en materia de accesibilidad.

3.1. El Museo de la Rinconada, un ejemplo de ¿buenas prácticas?

Nuestra primera experiencia de evaluación ha sido la del Museo de La Rinconada (Sevilla). Hay que decir, que este museo fue diseñado por nosotros hace ya más de seis años y que desde entonces también llevamos su gestión, por lo que acceder a la información necesaria para una correcta evaluación ha sido fácil, pero a la vez hemos tenido que hacer un acto importante de reflexión ya que autoevaluarse no siempre es gratificante.

En primer lugar hicimos una relación de todo lo que se tenía que evaluar, teniendo en consideración los siguientes aspectos:

1. Tenemos claro que la plena autonomía de las personas con discapacidad requiere una continuidad territorial, es decir, deben poder desplazarse hasta el municipio y dentro de la ciudad hasta el

edificio que alberga el museo.

2. Es una utopía pensar que todo puede ser accesible a todas las personas, pero cuanto mayor sea el grado de conocimiento de las características de los recursos que tenemos, mayor será nuestra capacidad de adaptación y adecuación en el museo.

3. Un espacio, con independencia de la accesibilidad que tenga, debe informar respecto a ella y facilitar los datos de manera igualmente accesible, por lo que también entramos a valorar la comunicación externa del museo con el público, tanto de la información que ofrece, como de la manera en que la presentan.

Por tanto, la evaluación va a tener tres capítulos fundamentales:

I. El Centro Cultural de La Villa: en el que se analizará la cadena de accesibilidad en relación con el entorno hasta la llegada a la puerta del museo, es decir, para poder hacer uso del Centro Cultural, en primer lugar hay que poder llegar a la ciudad y hay que poder desplazarse por ella y en segundo lugar, los espacios comunes del edificio con el museo deben ser igualmente accesibles. Si uno de los eslabones falla, la cadena de accesible se rompe.

II. El propio Museo de la Rinconada: en el que en cada sala y área expositiva se estudiará el acceso a los contenidos desde varios puntos de vista:

- el físico, entendiendo por este no solo las personas con sillas de ruedas, sino también las de baja estatura, las que tienen dificultad de desplazamiento o manipulación.
- el sensorial, distinguiendo principalmente entre las personas con ceguera total, las que tienen resto visual, las personas sordas o las de audición deficiente.
- el cognitivo, en el que vamos a analizar parámetros generales que favorezcan las habilidades cognitivas

durante la visita al museo en lo relativo a la comprensión y comunicación y que van a beneficiar a otros colectivos como a las personas con bajo nivel de alfabetización, a las personas con discapacidad sensorial, a los niños, extranjeros, etc.

III. La comunicación del museo con el público por sus diferentes canales, como el on-line (redes sociales o página web) o el off-line (folletos o carteles), dando especial importancia al trato directo del personal del museo con el público.

Para la toma de datos se hicieron visitas de inspección al entorno, al Centro Cultural y al Museo, en las que se realizaron fotografías, tomamos mediciones, cotejamos planos y cumplimentamos unas fichas control que hemos elaborado con las recomendaciones a tener en cuenta para la accesibilidad a las diferentes discapacidades.

Toda esta información se completó con conversaciones mantenidas con los diferentes medios de transportes internos de la ciudad y externos para su acceso, así como con entrevistas con los agentes implicados, tanto los responsables del edificio como el personal que atiende a diario el museo.

En el documento final de evaluación del Museo de La Rinconada se plasma tanto la recogida de datos como el resultado obtenido de manera esquemática y gráfica, incorporando medidas, planos y fotografías que sirvan de referencias. A modo de resumen enumeramos los capítulos desarrollados en la memoria y una breve descripción de cada uno de ellos:

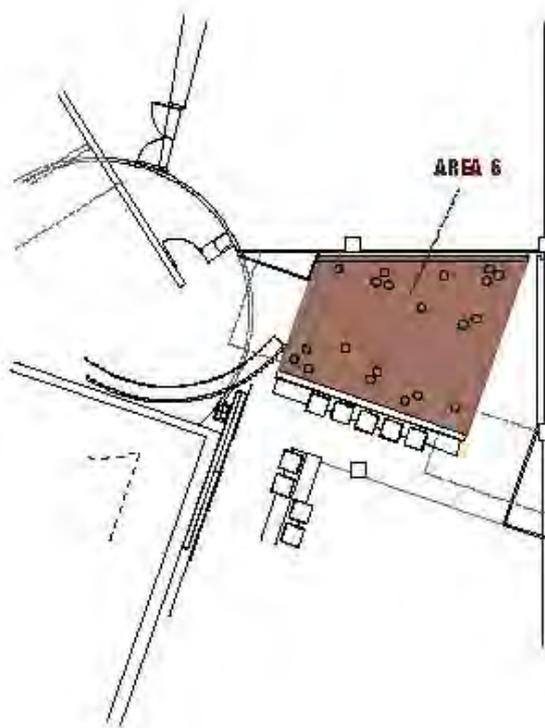
CAPÍTULO	CONTENIDO
Previo	Antecedentes a tener en cuenta en el desarrollo de esta evaluación
Glosario	Descripción de términos utilizados en la memoria para las personas no familiarizadas con la materia.
Desarrollo del trabajo	Donde se enumera las consultas realizadas para la elaboración de la evaluación y se enlaza a los sitios de referencia para obtener mayor información en un futuro.
Centro Cultural de La Villa	
- Información general sobre el equipamiento	Breve descripción del Centro
- Accesos al edificio	Donde se evalúan los medios de transportes públicos: <ul style="list-style-type: none"> - Transporte urbanos de La Rinconada - Trenes de cercanías - Autobuses interurbanos Así como los accesos por medios propios bien de manera individual como de manera colectiva
- Urbanismo del entorno	<ul style="list-style-type: none"> - Itinerarios peatonales accesibles - Elementos de urbanización: bordillos, vados para peatones, vados para pasos de vehículos, pasos de peatones, escaleras y zonas ajardinadas - Mobiliario urbano: semáforos, alumbrado público, bancos, etc. Este capítulo se pasa de manera muy general puesto que el Ayuntamiento tiene un fuerte compromiso habiendo establecido ya un plan de accesibilidad urbano y cuyo análisis más detallado corresponde a otros especialistas en la materia.
- Espacios compartidos con el Museo	Se evaluaron los espacios comunes: <ul style="list-style-type: none"> - Entrada general del equipamiento - Hall y pasillo de entrada al museo - Lavabos - Zona de control / recepción - Sala multiusos - Bar-cafetería
Museo de la Rinconada	Donde se analiza detalladamente cada área expositiva y cuyo cuadro analítico mostramos más adelante
Comunicación	<ul style="list-style-type: none"> - Evaluación de: página web, información en webs no oficiales, redes sociales, cartelera, atención al público. - Recomendaciones sobre buenas prácticas para tener en cuenta tanto en la comunicación permanente como en la de actividades concretas.
Ficha resumen	Relativa a toda la información evaluada según el tipo de discapacidad.

Al final de cada aspecto evaluado del índice anterior, se ofrece una serie de recomendaciones e intervenciones, en la mayoría de las ocasiones de fácil implantación, para mejorar la accesibilidad a las personas con discapacidad.

Por último entramos ya en el tema que nos atañe, que es la evaluación de las salas del Museo de la Rinconada. Los contenidos expositivos y la manera en que se muestran, hace que cada área del museo sea distinta a las demás. Únicamente en los espacios temáticos introductorios a los tres ámbitos principales, si encontramos las mismas estructuras y lenguaje expositivo. Es por ello, que salvo en estos casos concretos, nos vemos obligados a analizar cada área expositiva de manera independiente.

Aunque a la hora de ser evaluadas, las áreas son autónomas unas de otras, la estructura que seguimos en su análisis siempre es la misma. A modo de ejemplo extraemos a continuación unas instantáneas del documento original de la evaluación real del Museo de la Rinconada para ilustrarlo.

En primer lugar comenzamos con una presentación del área que incluye: título, planimetría, descripción y fotografía.



Este área nos muestra la colección de útiles líticos asociándola a las terrazas fluviales del Guadalquivir. El suelo imita una terraza fluvial de guijarros de la que emergen vitrinas esféricas. Una estructura reticular metálica sirve de base para albergar un suelo técnico de vidrios pisables que hacen el camino. A la izquierda, un gran mural nos muestra algunos ejemplos de uso de estos útiles.



A continuación, a través de un cuadro analítico, exponemos los datos evaluados (varias instantáneas correspondientes a diferentes salas del museo). Por un lado hacemos especial hincapié en aquellas estructuras, mobiliarios y contenidos que no son accesibles, según los estemos analizando para las diferentes accesibilidades: física, sensorial o cognitiva; y por otro lado destacamos aquellos recursos que benefician de forma sustancial la visita de las personas con discapacidad.

Accesibilidad física

El tercer nivel de la estructura metálica alberga vitrinas expositivas cuya parte inferior está a una altura de 1.35. En su interior se exponen piezas de pequeño formato que no son accesibles a personas en sillas de ruedas o de baja estatura.

Los objetos pequeños y planos deben estar más cerca de la línea de visión. No deben estar expuestos sobre un plano horizontal a más de 1 m de altura o los verán desde abajo.

Del mismo modo las cartelas explicativas tampoco son accesibles, ya que se considera la altura de los ojos en silla de ruedas 110 cm.

En el caso de la pantalla interactiva, el botón superior derecho está situado a 1,65 m., altura superior a la recomendada para el alcance de una persona en silla de ruedas que no debe superar 1,40 m.



Accesibilidad sensorial

Personas con ceguera total

Como ocurrió anteriormente en las áreas 4 y 6, todas las piezas expuestas son originales por lo que por motivos de conservación preventiva se encuentran en vitrinas ya que no deben ser tocadas para evitar su deterioro.

Entre el material didáctico que puede mostrar el guía para su exploración táctil se encuentran fósiles de pequeño formato, por lo que queda un vacío interpretativo a la persona con ceguera respecto a los mesofósiles. Se recomienda en algún punto de la sala permitir una exploración táctil de las dimensiones que tenía el colmillo del Elephas Anticus para que puedan escalarlo sensorialmente y hacer una apreciación de su tamaño, complementando los datos con información en Braille si fuese necesario.



<p>Personas con resto visual</p>	<p>Las cartelas están situadas dentro de las vitrinas esféricas, colocadas en su base.</p> <p>Por un lado encontramos el igual que en el área 4, que la tipografía, el cuerpo de letra y el interlineado utilizado no son adecuados.</p> <p>En este caso la lectura de las cartelas se hace más difícil por los reflejos producidos por la iluminación exterior al incidir sobre el cristal y por el efecto de deformación que produce el cristal cóncavo en la base.</p> <p>Se recomienda sustituir todas las cartelas y hacer varias pruebas de colocación en el interior para evitar efectos de reflejos y deformaciones. En caso de no poderse corregir, ver la manera de sacar la información de las cartelas al exterior de la campana de vidrio.</p> <p>Las pantallas interactivas tienen un correcto contraste cromático y un diseño de pantalla muy limpio, aunque con un cuerpo de letra insuficiente.</p>
----------------------------------	--



<p>Audición deficiente o sordera</p>	<p>El video no dispone de las opciones de subtítulo ni de audiodescripción. La sala no dispone de bucle de inducción magnético para las personas con audífonos o con implantes cocleares.</p>
--------------------------------------	---



Accesibilidad cognitiva	
<p>La exploración táctil de las piezas que puede poner el guía del museo a su disposición junto con sus explicaciones beneficia enormemente el acceso a la información y la experiencia.</p> <p>Además en esta sala las personas con discapacidad cognitiva se ven favorecidos por:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Frases con datos concretos en grandes dimensiones 	 <p>Hace 100.000 años, durante el Pleistoceno medio, vivieron los elefantes que pertenecían a nuestra subespecie paleontológica.</p> <p>Una especie ya extinguida antes de Homo y la que los clasificamos American Diplo (Pachylophus) antiguo</p>
<ul style="list-style-type: none"> • Reconstrucción de fragmentos de fósiles sobre un dibujo silueteado del animal al que pertenece. 	
<ul style="list-style-type: none"> • Incluir fotografías que vinculan los elementos expuestos con nuestra época y con elementos familiares. 	 <p>La manada Los elefantes son animales sociales que viven en manadas, sobre todo, las hembras y sus crías. En nuestra subespecie podemos ver defensas de dientes con dentículos de dentadura robusta y puntiaguda. Los trunks de manada, cilíndricos y divididos en segmentos de tres piezas de hueso, corte y quince años de crecimiento para machos adultos y seis para hembras. Un elefante tarda la misma proporción de vida que el hombre actual.</p> <p>Los últimos Una especie poderosa y resistente a enfermedades. Debido a su gran tamaño, se necesitaron hacer de él...</p>
<ul style="list-style-type: none"> • Textos en lectura fácil 	<p>El Hipopótamo: otra especie</p> <p>Los carroñeros más feroces del Pleistoceno Medio serían las hienas. Sus fuertes mandíbulas triturarían huesos pequeños como el astrágalo y húmero que conservamos. Sólo aquellos huesos que quedaban enterrados casi inmediatamente después de la muerte del animal se libraban.</p> <p>Este es el caso de los huesos de esta vitrina. La ausencia de marcas de mordedura en la superficie indica que no estuvieron expuestos a la intemperie.</p>

El último capítulo muestra un resumen con toda la información ofrecida en el estudio y que posibilita tomar las decisiones oportunas para ir adaptando el museo.

Además esta sinopsis debe ser una herramienta de trabajo del personal de atención al público, que podrá ofrecer una información veraz, mejorando así la comunicación con los usuarios. Este resumen está hecho siguiendo las preguntas habituales que plantearían los visitantes según su propia discapacidad.

4. Conclusiones

Haber ejecutado la evaluación del Museo de La Rinconada para los tres grupos de discapacidad, permite planificar los esfuerzos, realizando acciones beneficiosas a todos los colectivos. Así, las medidas que se proponen para las personas con discapacidad cognitiva también favorecen a otros colectivos como a las personas con bajo nivel de alfabetización, personas con discapacidad auditiva, mayores o niños. Igualmente las medidas propuestas para mejorar la accesibilidad sensorial, benefician a las personas con discapacidad cognitiva.

En general la mayoría de las soluciones planteadas tienen un coste bajo o incluso cero, por lo que pueden ser de implantación inmediata. Quedando el resto condicionadas a partidas presupuestarias que se podrían ir aplicando paulatinamente obteniendo el visitante grandes beneficios.

Por último, de la evaluación también se ha obtenido una imagen muy positiva, ya que hemos detectado elementos que favorecen considerablemente la visita a las personas con discapacidad cognitiva, siendo éste un público que el museo no tenía entre sus visitantes potenciales.

5. Bibliografía:

- Camila González, Pedro Lavado, Reyes Lluch y Carmen Pérez de Andrés. (ed.) Museos abiertos a todos los sentidos. Ministerio de Cultura y ONCE. 1994.
- Espinosa Ruiz, Antonio y Guijarro

Carratalá, Diana. La accesibilidad al patrimonio cultural. Universidad de Alicante. 2005.

- Gallardo, Ana (ed.) Accesibilidad cognitiva. Guía de recomendaciones. FEAPS Madrid. 2014.

- García Moreno, Dimas. Diseño de sistemas de orientación espacial: wayfinding. Laboratorio Wayfinding 2012.

Gómez, Luisa María. El patrimonio abierto a todas y todos: proyectos de inclusión. IV Jornadas de la Asociación para la Interpretación del Patrimonio.

- Martín Arcos, Cristina y Muñoz Perugorria, Pere. Discapacidad y acceso a los espacios culturales. Más allá de las barreras arquitectónicas: la comunicación como herramienta. Instituto Complutense de CC Musicales. Máster en Gestión Cultural. 2007.

- Martínez Abellán, R. y Carpena Méndez, A. (2010) Museografía de la diversidad: Nuevas tecnologías, accesibilidad e inclusión. En Arnaiz, P.; Hurtado, M^a.D. y Soto, F.J. (Coords) 25 Años de Integración Escolar en España: Tecnología e Inclusión en el ámbito educativo, laboral y comunitario. Murcia: Consejería de Educación, Formación y Empleo.

- Suris, Elisabeth. Diseño de exposiciones y accesibilidad. Recomendaciones para un diseño para todos. ArticketBCN. 2012.

- Westcott, Jacqueline. Mejorar la información sobre el turismo accesible para las personas con discapacidad. Luxemburgo: Oficina de Publicaciones Oficiales de las Comunidades Europeas, 2005.

- Atención al cliente con discapacidad y otras necesidades especiales. PREDIF

- ¿Cómo mejorar la accesibilidad de los recursos turísticos? PREDIF.

- Estrategia integral Española de Cultura para todos. Accesibilidad a la cultura d las personas con discapacidad. RPD.