

ISSN: 0210-1696

DOI: <http://dx.doi.org/10.14201/scero20195023950>

CONSTRUCCIÓN DE UN INSTRUMENTO PARA VALORAR LA PERCEPCIÓN DE MICROEMPRESARIOS SOBRE LAS HABILIDADES COMUNICATIVAS DE JÓVENES CON DISCAPACIDAD INTELECTUAL LEVE

*Construction of an instrument to assess
the perception of microentrepreneurs about
the communication skills of young people with mild
intellectual disability*

Rossana GÓMEZ-CAMPOS

*Universidad Católica del Maule. Departamento de Diversidad e Inclusividad Educativa. Talca,
Chile*

rossaunicamp@gmail.com

Rubén VIDAL-ESPINOZA

Universidad Católica Silva Henríquez. Santiago, Chile

Carolina CORNEJO-VALDERRAMA

*Universidad Católica del Maule. Departamento de Diversidad e Inclusividad Educativa. Talca,
Chile.*

Jaime PACHECO-CARRILLO

Universidad del Bio Bio. Chillán. Chile

Marco COSSIO-BOLAÑOS

*Universidad Católica del Maule. Departamento de Ciencias de la Actividad Física. Talca, Chile
y Universidad Nacional de San Agustín. Arequipa. Perú*

Recepción: 1 de mayo de 2018

Aceptación definitiva: 22 de octubre de 2018

© Ediciones Universidad de Salamanca / CC BY-NC-ND
Siglo Cero, vol. 50 (2), n.º 270, 2019, abril-junio, pp. 39-50

RESUMEN: El objetivo del estudio fue construir un instrumento que permita medir la percepción de las habilidades comunicativas de jóvenes con discapacidad intelectual de forma válida y confiable. Se efectuó un estudio de tipo descriptivo (Survey) de corte transversal. Se estudió a 60 microempresarios de la provincia de Talca (Chile). Las actividades laborales están destinadas a la panadería, mueblería y a ventas en tiendas de ultramarinos. Se construyó un cuestionario para medir la percepción de las habilidades comunicativas de jóvenes con discapacidad intelectual leve. Se validó por constructo y la fiabilidad se verificó por Cronbach. Los resultados de validez muestran valores de Kaiser-Meyer-Olkin 0.78, $X^2 = 1031.500$. Se confirmaron tres indicadores o categorías, cuyas saturaciones oscilan entre 0.52 a 0.83. El porcentaje de la varianza explica el 65.9%. El alpha de Cronbach mostró una alta capacidad de reproductibilidad ($r = 0.92$). En conclusión, el instrumento elaborado que mide las habilidades comunicativas es válido y confiable. Los resultados sugieren su uso y aplicación en microempresarios para valorar la percepción de las habilidades comunicativas de jóvenes con discapacidad intelectual leve.

PALABRAS CLAVE: percepción; habilidades comunicativas; microempresarios; discapacidad intelectual; jóvenes.

ABSTRACT: The objective of the study was to construct an instrument that allows measuring the perception of the communicative skills of young people with intellectual disabilities in a valid and reliable way. A descriptive study (Survey) of cross section was carried out. Sixty microentrepreneurs from the province of Talca (Chile) were studied. The work activities are for bakery, furniture and sales in grocery stores. A questionnaire was constructed to measure the perception of the communicative skills of young people with mild intellectual disability. It was validated by construct and reliability was verified by Cronbach. The validity results show values of Kaiser-Meyer-Olkin 0.78, $X^2 = 1031.500$. Three indicators or categories were confirmed, whose saturations range from 0.52 to 0.83. The Percentage of the variance explains 65.90%. The alpha of Cronbach showed a high capacity of reproducibility ($r = 0.92$). In conclusion, the elaborated instrument that measures communication skills is valid and reliable. The results suggest its use and application in microentrepreneurs to assess the perception of the communicative skills of young people with mild intellectual disability.

KEY WORDS: perception; communication skills; microentrepreneurs; intellectual disability; young people.

1. Introducción

LA COMUNICACIÓN ES DEFINIDA COMO LA TRANSMISIÓN DE INFORMACIÓN verbal y no verbal (American Psychological Association, 2006). Es una parte integral de la experiencia humana en la que la mayoría de los individuos se involucran diariamente (Schalick, Westbrook y Young, 2012). Básicamente, Goldbart y Caton (2010) consideran que es un derecho humano fundamental, debido al papel que desempeña dentro de la sociedad, por ejemplo, es una necesidad básica de interacción con los demás, apoya a los individuos en sus decisiones, proporciona una mayor

independencia en la vida cotidiana, permite la expresión de los sentimientos y apoya la participación de las personas dentro de su comunidad.

En esencia, la comunicación es una habilidad que se aprende a lo largo de la vida, sin embargo, no todos pueden comunicarse de forma adecuada, al menos que hagan un especial esfuerzo para desarrollar y perfeccionar esta habilidad.

De hecho, la comunicación de las personas con discapacidad intelectual tiende a limitarse debido a complejidades y/o ambigüedades de la conducta humana (comunicación). En este sentido, las personas con discapacidad intelectual pueden tener algún grado de dificultad en la comunicación receptiva (es decir, tienen dificultades para entender) y en el lenguaje expresivo (es decir, dificultades para ser entendido) (CDDH, 2014). De tal forma que los miembros de la familia, los amigos, los cuidadores y los profesionales que tienen acercamiento con los jóvenes con discapacidad intelectual son los más frecuentes compañeros de comunicación cotidiana. Por lo tanto, la percepción que estos grupos pudieran tener respecto a las habilidades comunicativas de sus prójimos probablemente sea diferente de la de aquellos grupos que nunca han tenido acercamiento y mucho menos han interactuado con ellos en algún contexto en particular.

Actualmente, existen diversos mitos en el ámbito empresarial con respecto a la contratación de personas con discapacidad intelectual, puesto que es ampliamente conocido que la mayoría de estas personas presentan dificultades en la comunicación (Tuffrey-Wijne y McEnhill, 2008), pero esto no es una limitación para ejercer algunas funciones y obligaciones en el ámbito laboral, aunque por lo general su capacidad de productividad se encuentra asociada a percepciones que están ligadas a su condición física, mental y/o sensorial y no a sus posibilidades reales de ejercer alguna actividad en particular, como el caso específico de la comunicación. Por lo tanto, esta situación refuerza una cultura de la discriminación social (ILPCD, 2005).

A este respecto, podemos destacar que a nivel internacional son escasos los instrumentos que valoran las habilidades comunicativas en sujetos con discapacidad intelectual (Bloomberg y West, 1999; Iacono, West, Bloomberg y Johnson, 2009), sin embargo, a nivel nacional son nulos los estudios y los instrumentos que valoran la percepción de las habilidades comunicativas, por lo que el diseño y construcción de un instrumento de esta naturaleza podría brindar información relevante respecto a la percepción que emiten los microempresarios, en especial, en aquellos que nunca han tenido acercamiento ni vinculación amical, ni laboral con los jóvenes y adultos con discapacidad intelectual.

De esta forma, conocer la percepción de los microempresarios en relación a las habilidades comunicativas de los jóvenes con discapacidad intelectual es una necesidad urgente, puesto que, según esta visión, muchas personas con discapacidad intelectual podrían tener un lugar en el mercado de trabajo, no solo en talleres ocupacionales, centros especiales de empleo, sino, también, en el entorno de una empresa ordinaria, logrando un mayor nivel de inclusión social y normalización (Canals, 2003).

Por lo tanto, el objetivo del estudio fue construir un instrumento que permita medir la percepción de las habilidades comunicativas de jóvenes con discapacidad intelectual de forma válida y confiable.

2. Metodología

El estudio es de tipo descriptivo (Survey) de corte transversal. La selección de la muestra fue de tipo no probabilístico (incidental). Se estudió a 60 microempresarios de la provincia de Talca (Chile), cuya actividad laboral está orientada a la panadería, la mueblería y las ventas en tiendas de ultramarinos. El promedio de edad de los microempresarios es de 49.50 ± 6.30 años y el tiempo de experiencia en el rubro es de 12.40 ± 5.50 años.

Talca es capital de la región del Maule (VII), esta región presenta un 59.90% de población rural (10.098 habitantes) y un 40.02% de población urbana (6.739 habitantes); además, según el estudio nacional de discapacidad efectuado en Chile ENDISC (2005), la región del Maule presenta una elevada tasa de discapacidad (17.70%) a nivel nacional.

Se incluyó en el estudio a los microempresarios que al menos tenían 2 trabajadores a su cargo y a los que poseían al menos 5 años de experiencia en el rubro. Se excluyó a los que no se encontró el día de la aplicación del cuestionario y a los que no firmaron la ficha de consentimiento informado. El estudio contó con la autorización del comité de ética de la Universidad Católica del Maule.

2.1. Procedimiento

Para medir la variable habilidades comunicativas se utilizó la técnica de la encuesta, cuyo instrumento elaborado fue un cuestionario estructurado en dos partes: i) datos sociodemográficos de los encuestados; ii) información sobre percepción de las habilidades comunicativas, en el que se incluyen 13 preguntas (Anexo 1). Para construir dicho instrumento se procedió a la operacionalización de la variable (ver Tabla 1). Este instrumento posteriormente se aplicó a 8 expertos y finalmente a los 60 microempresarios en sus respectivos lugares de trabajo. Cada encuestado tuvo un lapso de 10 a 15 minutos para poder responder las cuestiones del instrumento. Se consideraron tres alternativas: a) Totalmente de acuerdo, b) Ni de acuerdo, ni en desacuerdo y c) Totalmente en desacuerdo. Todo el procedimiento de recolección de datos estuvo a cargo de 2 evaluadores debidamente entrenados y con amplia experiencia.

La validez de contenido del instrumento se verificó mediante el método de jueces expertos (Wiersema, 2001). Se solicitó a 8 jueces (4 profesionales en educación especial, 2 psicólogos y 2 de educación primaria) realizar la valoración conceptual del grado de representatividad, relevancia, diversidad, claridad, sencillez y comprensibilidad de los ítems del instrumento construido. La escala para los expertos tuvo una escala de valoración cuantitativa (oscilando los valores de 1 a 5, equivalente a valores desde nada importante a muy importante). A la hora de valorar la adecuación del ítem para el instrumento desarrollado se aceptaron valores superiores V de Aiken ≥ 0.71 (Bulger y Housner, 2007).

Para validar el instrumento en su constructo, se efectuó la técnica factorial, utilizando el análisis confirmatorio (Díaz de Rada, 2002). Además, se utilizó la rotación

TABLA 1. Operacionalización de la variable

VARIABLE	INDICADORES	PREGUNTAS
Habilidades de comunicación	Habilidades para dar información	1. Dar sus datos personales como nombre, apellido y dirección de su casa.
		2. Dar los datos de sus familiares, como nombre del padre, madre y familiares próximos.
		3. Describir con facilidad su entorno inmediato respecto a la ubicación de la empresa.
	Habilidades para la expresión	4. Entregar información sobre la razón social de la empresa, como rubro, dirección, teléfonos y nombre de los jefes.
		5. Hablar sin dificultad frente a los demás.
		6. Dar instrucciones y encargos a sus compañeros de trabajo.
		7. Comunicar sus propios deseos y opiniones a sus compañeros.
	Habilidades para establecer diálogo	8. Redactar y/o realizar recados simples, dentro y fuera de la empresa.
		9. Informar situaciones de emergencia y peligro, como incendio, robos, sismos, etc.
		10. Realizar preguntas sencillas a los miembros de la empresa.
		11. Iniciar y terminar un diálogo.
		12. Mantener una conversación entre sus compañeros de trabajo.

VariMax con Kaiser, cuyo propósito fue comprender de mejor forma la matriz de datos y confirmar las comunalidades.

Para verificar la confiabilidad del instrumento se aplicó una sola vez el cuestionario, a partir del cual se procedió al análisis de consistencia interna (Coeficiente de Cronbach), utilizando la fórmula de Spearman-Brown, Guttman (Gutman, 1976).

2.2. Estadística

La distribución normal de los datos fue verificada a través de la prueba Shapiro Wilks. Los resultados fueron analizados por medio de la estadística descriptiva de frecuencias, porcentajes, rango, media aritmética, desviación estándar y varianza. Además, para la validez de contenido del cuestionario, se analizó por medio del cálculo de los promedios de cada ítem y de la prueba V de Aiken (Penfield y Giacobbi, 2004). Para la validez de constructo se utilizó el análisis factorial confirmatorio y para la fiabilidad el alfa de Cronbach. Todo el procesamiento estadístico se efectuó en planilla de Excel y spss, 18.0.

3. Resultados

Las variables que caracterizan a la muestra estudiada fueron descritas según edad, sexo, experiencia, giro de la empresa y número de trabajadores a cargo. Los porcentajes y frecuencias se pueden observar en la Tabla 2.

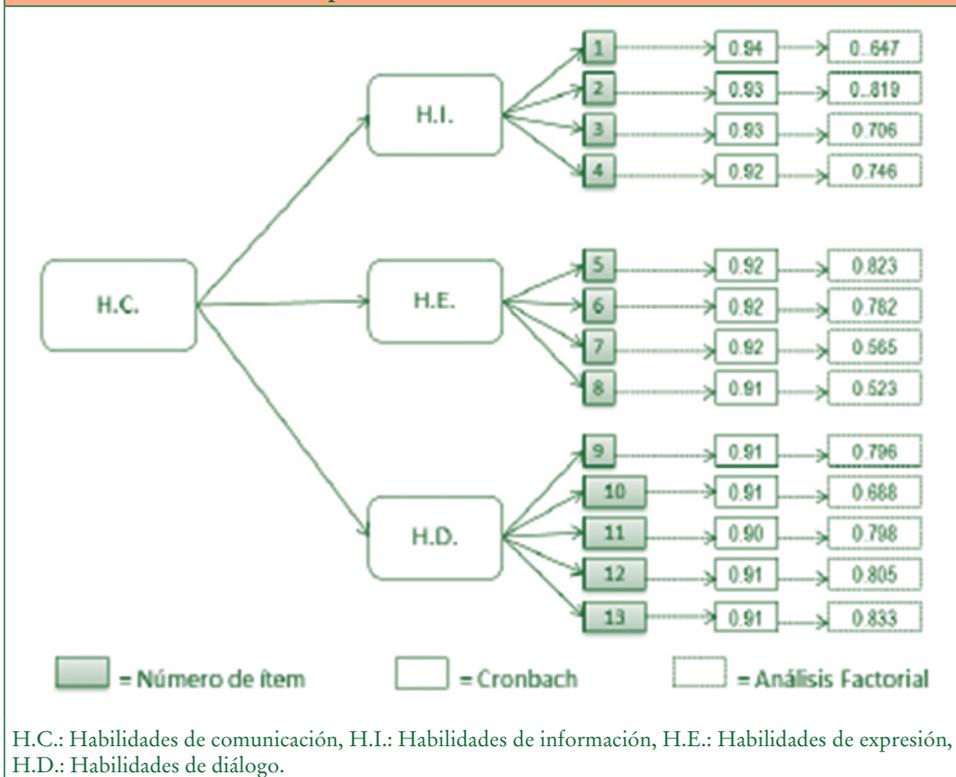
TABLA 2. Características de la muestra estudiada			
Variabales		<i>f_i</i>	%
<i>Sexo:</i>			
	Masculino	23	38.30
	Femenino	37	61.70
	Total	60	100.00
<i>Edad (años):</i>			
	a) Menos de 30 años	10	16.40
	b) De 31 a 40 años	16	26.70
	c) De 41 a 50 años	15	25.00
	d) Más de 50 años	19	31.60
	Total	60	100.00
<i>Experiencia como empresario (años):</i>			
	a) Menos de 10 años	23	38.30
	b) De 11 a 20 años	21	35.00
	c) De 21 a 30 años	13	21.70
	d) Más de 31 años	3	5.00
	Total	60	100.00
<i>Giro de la empresa:</i>			
	a) Panadería	20	33.30
	b) Mueblería	20	33.30
	c) Almacén de abarrotes	20	33.30
	Total	60	100.00
<i>Número de trabajadores de la empresa:</i>			
	a) Menos de 2 trabajadores	24	40.00
	b) De 3 a 4 trabajadores	23	38.30
	c) De 5 a 6 trabajadores	8	13.30
	d) Más de 7 trabajadores	5	8.40
	Total	60	100.00

Los resultados de la validez de contenido para cada uno de los 13 ítems se observan en la Tabla 3. Los valores de V de Aiken oscilan entre 0.71 y 1.00, lo que indica que los 8 expertos valoraron que el instrumento es muy adecuado en cuanto a su representatividad, relevancia, diversidad, claridad, sencillez y comprensibilidad. En general, el instrumento es válido (V de Aiken de 0.85).

TABLA 3. Validez de contenido (V de Aiken) de los 13 ítems sobre habilidades comunicativas para dar información, para la expresión y para establecer diálogo

	HABILIDADES PARA DAR INFORMACIÓN			HABILIDADES PARA LA EXPRESIÓN					HABILIDADES PARA ESTABLECER DIÁLOGO				
	Ítem 1	Ítem 2	Ítem 3	Ítem 4	Ítem 5	Ítem 6	Ítem 7	Ítem 8	Ítem 9	Ítem 10	Ítem 11	Ítem 12	Ítem 13
Representatividad	1	0.75	0.86	0.86	0.86	1	0.86	0.75	0.86	0.86	0.86	0.86	1
Relevancia	0.93	0.93	0.75	0.93	0.93	0.93	0.93	0.96	0.75	0.86	0.75	0.86	0.93
Diversidad	0.79	0.96	0.96	0.86	0.82	0.86	0.82	0.86	0.96	0.93	0.96	0.75	0.86
Claridad	0.86	0.82	0.75	0.93	1	0.75	0.86	0.75	0.86	0.82	1	0.96	0.75
Sencillez	0.93	0.71	0.79	0.82	0.93	0.96	0.93	0.96	0.93	1	0.93	0.86	0.96
Comprensibilidad	0.82	0.93	0.79	0.86	0.75	0.86	0.82	0.86	0.82	0.93	0.86	0.93	0.86
Total	0.89	0.85	0.82	0.88	0.88	0.89	0.87	0.86	0.86	0.9	0.89	0.87	0.89

FIGURA 1. Análisis de componentes y saturación factorial de los ítems por análisis confirmatorio



En la Figura 1 se puede observar la matriz de componentes rotados (VariMax con Kaiser). Los resultados muestran valores de Kaiser-Meyer-Olkin 0.78, $X^2 = 1031.500$. Se confirmaron cuatro comunalidades para las Habilidades de información (H.I.) y para las habilidades de expresión (H.E.), sin embargo, para las habilidades de diálogo (H.D.) se confirmaron 5 comunalidades. El modelo factorial muestra un alto poder de explicación para todo el instrumento (65.90%). Los valores de fiabilidad oscilan entre 0.90 y 0.94. En general, el alpha de Conbach mostró una alta capacidad de reproductibilidad ($r = 0.92$).

4. Discusión y conclusión

La validez de constructo presupone que el instrumento mide un constructo teórico y tiene por objetivo validar la teoría subyacente a la medición (Dini, Alves, Oliveira y Guirardello, 2014). En ese contexto, el presente estudio tuvo por objetivo inicial validar el contenido por expertos y posteriormente mediante análisis confirmatorio.

Los resultados del estudio evidenciaron validez de contenido y validez de constructo. Por ejemplo, respecto a la validez de constructo, se confirmaron las cargas factoriales entre aceptables a estructuras bien definidas. Pues valores superiores a 0.50 son considerados como aceptables (Figueiredo-Filho y Silva-Junior, 2010), inclusive Batista-Foguet, Coenders y Alonso (2004) consideran como mínimo saturaciones iguales o superiores a 0.40. Por lo tanto, los valores obtenidos en este estudio son superiores a lo sugerido por la literatura, comprobando su alta capacidad de validez de constructo.

Por otro lado, el porcentaje de la varianza del instrumento explica el 65.90%. Esto significa que las comunalidades representan la proporción de la variancia de cada indicador por los factores identificados; además, el KMO (0.78) obtenido durante el proceso de validación mostró estar dentro de los valores de 0.8 a 0.9. Esto significa que es evidentemente una garantía para reflejar la adecuada validez del constructo (Dini *et al.*, 2014).

En general, varios estudios que tuvieron como objetivo la construcción de instrumentos con similares objetivos (Martínez-Martín, Fernández-Mayoralas, Frades-Payo, Rojo-Pérez, Petidier, Rodríguez-Rodríguez, Forjaz, Prieto-Flores y Cuesta, 2009; Jaramillo y Ossesa, 2012; Cossio-Bolaños, Monné, Cornejo, Lepe, Vidal y Araújo, 2013; Villardón-Gallego *et al.*, 2013), pero diferente temática, han reportado valores similares al del presente estudio.

El análisis confirmatorio ha permitido verificar la validez de constructo de un instrumento que mide la percepción de las habilidades comunicativas de jóvenes con discapacidad intelectual leve. Este instrumento presenta tres indicadores o categorías, las que pueden servir para medir la percepción de habilidades de comunicación en su conjunto, o por categoría.

En cuanto a la fiabilidad, de los tres procedimientos existentes (test, retest, mitades partidas y consistencia interna). Este estudio utilizó el de consistencia interna.

Se aplicó el alpha de Cronbach, determinándose valores entre 0.90 y 0.94. Estos resultados son consistentes con investigaciones que han utilizado similar procedimiento de fiabilidad (Cossio-Bolaños *et al.*, 2013; Villardón-Gallego, Yániz, Achurra, Iraurgi

y Aguilar, 2013; Gómez-Campos, Arruda, Sulla, Alvear, Urra, González, Luarte y Cossio-Bolaños, 2015), inclusive los valores aquí obtenidos son superiores, lo cual es una clara evidencia de que el instrumento construido es fiable y presenta características de ser reproducible en similares muestras de estudios. Por lo tanto, las altas correlaciones observadas en este estudio son consideradas adecuadas (Cortina, 1993) y además reflejan también un alto grado de homogeneidad (Hebson, 2001) en sus ítems.

En consecuencia, a pesar de no usar otras técnicas de confiabilidad, este estudio evidenció una alta capacidad de reproductibilidad del instrumento elaborado a través de consistencia interna; en ese sentido, se sugiere que estudios futuros utilicen otras técnicas de fiabilidad, ya que, de esta forma, los resultados pueden evidenciar mayor consistencia, aunque el hecho de aplicar medidas de estabilidad va a producir mayor inversión de tiempo y coste. Sin perjuicio de ello, la técnica más utilizada por los investigadores, especialmente cuando se trata de ahorrar tiempo, costos y encuestar a grandes poblaciones en un determinado momento, es sin duda el alpha de Cronbach (Gómez-Campos *et al.*, 2015).

En suma, los indicadores que engloba el instrumento que mide habilidades de comunicación son una clara evidencia de lo que los jóvenes con discapacidad intelectual deben poseer para brindar información, para expresarse y para dialogar. De hecho, el microempresario muchas veces supone que los jóvenes con discapacidad no poseen estas habilidades, por lo que es una limitación para la inserción laboral, sin embargo, actualmente el nivel de instrucción y el grado al que los jóvenes tienen acceso a la educación y capacitación es más frecuente que antes, por lo que las habilidades comunicativas vienen siendo desarrolladas como competencias para su futuro desarrollo personal y profesional (Gordon-Halasz, Krawczyk, Leney, Michel, Pepper, Putkiewicz y Wisniewski, 2009).

El estudio muestra algunas limitaciones, como que el tipo de muestra seleccionado no permite generalizar los resultados a otros contextos; además, la muestra utilizada impide estandarizar los resultados y expresarlos en normas para poder clasificar el grado de percepción del instrumento. Por el contrario, presenta algunas fortalezas, como los altos valores observados en la validez y la fiabilidad, así como su capacidad de utilización puede servir como referencia a los investigadores para comparar con otras muestras, así como identificar a microempresarios que posean percepciones positivas en relación a los jóvenes con discapacidad intelectual leve.

En conclusión, el instrumento elaborado que mide las habilidades comunicativas es válido y confiable. Los resultados sugieren su uso y aplicación en microempresarios para valorar la percepción de las habilidades comunicativas de jóvenes con discapacidad intelectual.

Referencias bibliográficas

- AMERICAN PSYCHOLOGICAL ASSOCIATION-APA (2006). *Dictionary of Psychology*. Washington, DC.
- BATISTA-FOGUET, J. M., COENDERS, G. y ALONSO, J. (2004). Análisis factorial confirmatorio. Su utilidad en la validación de cuestionarios relacionados con la salud. *Medicina Clínica*, 122 (Supl. 1), 21-27.

- BLOOMBERG, K. y WEST, D. (1999). *The Triple C - Checklist of Communicative Competencies*. Melbourne, Vic: Scope.
- BULGER, S. M. y HOURNER, L. D. (2007). Modified Delphi investigation of exercise science in physical education teacher education. *Journal of Teaching in Physical Education*, 26, 57-80.
- CANALS SANS, G. (2003). La inserción de personas con discapacidad en la empresa ordinaria. *Documentación Social*, 130, 229-248.
- CENTRE FOR DEVELOPMENTAL DISABILITY HEALTH VICTORIA-CDDH (2014). Better Health, Better Lives. <http://www.cddh.monash.org/assets/documents/working-with-people-with-intellectual-disabilities-in-health-care.pdf>.
- CORTINA, J. M. (1993). What is coefficient alpha? An examination of theory and applications. *Journal of Applied Psychology*, 78, 98-104.
- COSSIO-BOLAÑOS, M. A., MONNÉ, R., CORNEJO, C., LEPE, N., VIDAL, R. y ARAÚJO, P. (2013). Construcción de un instrumento para medir el uso del conocimiento científico en alumnos de educación especial y psicopedagogía. *Multiciencias*, 13 (1), 68-74.
- DÍAZ DE RADA IGURQUIZA, V. (2002). *Análisis Factorial*. En V. DÍAZ DE RADA IGURQUIZA, *Técnicas de análisis multivariante para investigación social y comercial* (pp. 91-156). Madrid: RA-MA.
- DINI, A., ALVES, D. F., OLIVEIRA, H. y GUIARDELLO, E. (2014). Validez y confiabilidad de un instrumento de clasificación de pacientes pediátricos. *Revista Latino-Americana. Enfermagem*, 22 (4), 598-603.
- ESTUDIO NACIONAL DE LA DISCAPACIDAD EN CHILE (ENDISC) (2005). Santiago, Chile: Fondo Nacional de la Discapacidad.
- FIGUEIREDO-FILHO, D. B. y SILVA-JUNIOR, J. Á. (2010). Visão além do alcance: uma introdução à análise fatorial. *Opinião Pública*, 16 (1), 160-185.
- GOLDBART, J. y CATON, S. (2010). *Communication and people with the most complex needs: What works and why this is essential*. Research Institute for Health and Social Change Manchester Metropolitan University (MMU): MENCAP.
- GÓMEZ-CAMPOS, R., ARRUDA, M., SULLA, J., ALVEAR, F., URRÁ, C., GONZÁLEZ, C., LUARTE, C. y COSSIO-BOLAÑOS, M. (2015). Construcción de un instrumento para valorar la actitud a la obesidad en adolescentes. *Revista Chilena de Nutrición*, 42 (3), 277-283.
- GORDON, J., HALASZ, G., KRAWCZYK, M., LENEY, T., MICHEL, A., PEPPER, D., PUTKIEWICZ, E. y WISNIEWSKI, J. (2009). *Key Competences in Europe: Opening Doors for Lifelong Learners across the School Curriculum and Teacher Education*. Varsovia: CASE.
- GUTTMAN, L. (1976). Fundamentos del análisis del escalograma. En C. H. WAINERMAN, (Comp.), *Escalas de medición en ciencias sociales* (pp. 291-330). Buenos Aires: Ediciones Nueva Visión.
- HEBSON, R. K. (2001). Understanding internal consistency reliability estimates: a conceptual primer on coefficient alpha. *Measurement and Evaluation in Counseling and Development*, 34, 177-189.
- IACONO, T., WEST, D., BLOOMBERG, K. y JOHNSON, H. (2009). Reliability and validity of the revised Triple C: Checklist of Communicative Competencies for adults with severe and multiple disabilities. *Journal of Intellectual Disability Research*, 53 (1), 44-53.
- INTEGRACIÓN LABORAL DE PERSONAS CON DISCAPACIDAD (ILPCD) (2005). *Guía Práctica para Empresas*. Santiago, Chile: Acción RSE.
- JARAMILLO, S. y OSSESA, S. (2012). Validación de un Instrumento sobre Metacognición para Estudiantes de Segundo Ciclo de Educación General Básica. *Estudios Pedagógicos*, 38 (2), 117-131.

- MARTÍNEZ-MARTÍN, P., FERNÁNDEZ-MAYORALAS, G., FRADES-PAYO, B., ROJO-PÉREZ, F., PETIDIER, R., RODRÍGUEZ-RODRÍGUEZ, V., FORJAZ, M., PRIETO-FLORES, M. E. y CUESTA, J. P. (2009). Validación de la Escala de Independencia Funcional. *Gac Sanit*, 23 (1), 49-54.
- PENFIELD, R. D. y GIACOBBI, P. R., Jr. (2004). Applying a score confidence interval to Aiken's item content relevance index. *Measurement in Physical Education and Exercise Science*, 8 (4), 213-225.
- SCHALICK, W. O., WESTBROOK, C. y YOUNG, B. (2012). *Communication with Individuals with Intellectual Disabilities and Psychiatric Disabilities: A Summary of the Literature*. Michigan Retirement Research Center University of Michigan. <http://www.mrrc.isr.umich.edu/publications/papers/pdf/wp264.pdf>.
- TUFFREY-WIJNE, I. y MCENHILL, L. (2008). Communication difficulties and intellectual disability in end-of-life care. *International Journal of Palliative Nursing*, 14 (4).
- VILLARDÓN-GALLEGO, L., YÁÑIZ, C., ACHURRA, C., IRAURGI, I. y AGUILAR, M. C. (2013). Learning Competence in University: Development and Structural Validation of a Scale to Measure. *Revista de Psicodidáctica*, 18 (2), 357-374.
- WIERSEMA, L. D. (2001). Conceptualization and development of the sources of enjoyment in youth sport questionnaire. *Measurement in Physical Education and Exercise Science*, 5 (3), 153-157.

Anexo 1

Cuestionario para medir la percepción de microempresarios para la inserción laboral de las personas con Discapacidad Intelectual (DI) desde la perspectiva de la comunicación

Giro/Especialidad de la empresa: _____

Datos personales del microempresario: Edad: ____ . Años de experiencia: ____ Sexo: (M) (F)

Años de la microempresa en el mercado: _____ N.º de trabajadores: _____

I. Un trabajador con Discapacidad Intelectual (DI) es capaz de manifestar habilidades para dar información respecto a:

1. Dar sus datos personales como: nombre, apellido y dirección de su casa.
(3) Totalmente de acuerdo (2) Indiferente (1) Totalmente en desacuerdo
2. Dar los datos de sus familiares como: nombre del padre, madre y familiares.
(3) Totalmente de acuerdo (2) Indiferente (1) Totalmente en desacuerdo
3. Describir con facilidad su entorno inmediato respecto a la ubicación de la empresa.
(3) Totalmente de acuerdo (2) Indiferente (1) Totalmente en desacuerdo
4. Entregar información sobre la razón social de la empresa como: rubro, dirección, nombre de jefes.
(3) Totalmente de acuerdo (2) Indiferente (1) Totalmente en desacuerdo

II. Una persona con Discapacidad Intelectual (DI), como trabajador podría mostrar habilidades para expresarse con los demás en situaciones como:

5. Hablar sin dificultad frente a los demás.
(3) Totalmente de acuerdo (2) Indiferente (1) Totalmente en desacuerdo
6. Dar instrucciones y encargos a sus compañeros de trabajo.
(3) Totalmente de acuerdo (2) Indiferente (1) Totalmente en desacuerdo
7. Comunicar sus propios deseos y opiniones a sus compañeros.
(3) Totalmente de acuerdo (2) Indiferente (1) Totalmente en desacuerdo
8. Redactar y/o realizar recados simples dentro y fuera de la empresa.
(3) Totalmente de acuerdo (2) Indiferente (1) Totalmente en desacuerdo

III. En una empresa la persona con Discapacidad Intelectual (DI) puede establecer un diálogo respecto a:

9. Informar situaciones de emergencias y peligro como: incendio, robos, sismos.
(3) Totalmente de acuerdo (2) Indiferente (1) Totalmente en desacuerdo
10. Realizar preguntas sencillas a los miembros de la empresa
(3) Totalmente de acuerdo (2) Indiferente (1) Totalmente en desacuerdo
11. Iniciar y terminar un diálogo.
(3) Totalmente de acuerdo (2) Indiferente (1) Totalmente en desacuerdo
12. Mantener una conversación entre sus compañeros de trabajo.
(3) Totalmente de acuerdo (2) Indiferente (1) Totalmente en desacuerdo
13. Cambiar de tema de conversación en forma oportuna.
(3) Totalmente de acuerdo (2) Indiferente (1) Totalmente en desacuerdo