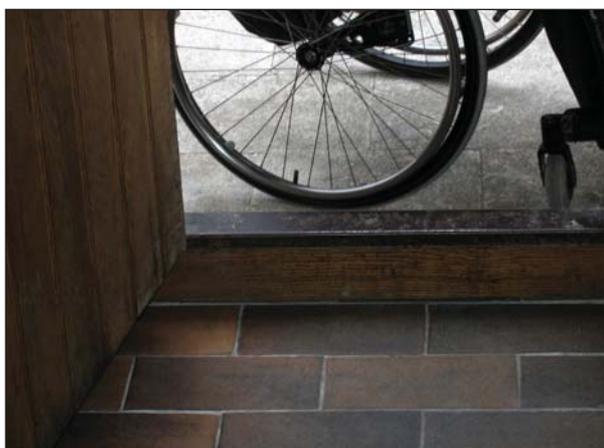


Accesibilidad y Patrimonio Cultural. A la búsqueda de un equilibrio compatible



Podemos definir el concepto Accesibilidad Universal (en adelante AU) de muy diversas formas, si bien todas ellas confluyen al mismo océano de la equiparación de oportunidades, la no discriminación y la plena normalización tanto de la vida en sus quehaceres como en el escenario en el que se despliega.

Autor:

JOSÉ ANTONIO JUNCÀ UBIERNA

Doctor Ingeniero de Caminos, Canales y Puertos

Asesor en Accesibilidad del Real Patronato

sobre Discapacidad

Director General de Sociedad y Técnica, SOCYTEC, SL

Una posible forma de referirse a la AU es mediante lo que vengo en llamar el “concepto de las 2 erres”, respeto y rigor. A menudo se dan carencias en estos dos cimientos básicos para lograr cotas adecuadas en un tema a menudo lastrado con excesiva carga verbal pero ligero de equipaje en realizaciones concretas.

La AU aplicada al Patrimonio es asomarse a una inmensidad en la que caben la creatividad, la ruptura de estereotipos, la sencillez en los planteamientos, la visión global junto a la atención a los detalles, la diversidad sin renunciar al planteamiento de soluciones normalizadas cuando las situaciones de partida sean análogas, y un extenso repertorio de “ideas fuerza” que podríamos ir desgranando paso a paso, brazada a brazada avanzando entre aguas no siempre plácidas, a veces turbulentas pues podemos encontrarnos con posiciones y planteamientos contrapuestos.

Y he aquí que nos encontramos con el Patrimonio Cultural, una realidad y un valor irrenunciable, no una barrera inexpugnable, sino un acervo que nos ha sido legado y que, como sociedad responsable, tenemos la obligación de preservar para las generaciones venideras; el Patrimonio requiere, asimismo, ese rigor y ese respeto con el que definimos la AU.

Definición de términos

Accesibilidad Universal y Patrimonio Cultural son dos cuestiones distintas, de difícil comparación, surgidas en periodos diferentes pero que tienen en común al hombre, a la persona, su creatividad y su afán por descubrir, por asombrarse.

Analizar de forma conjunta Accesibilidad y Patrimonio es un ejercicio no exento de riesgo, en especial si nuestra pretensión es tratar de ir más allá de lugares comunes, de postulados rotundos pero a la vez huecos; por tanto, llevar a cabo

Iglesia de San Millán, Segovia
(Fotografía: J.A. Juncà Ubierna)



Iglesia de San Millán (Segovia), rampa y escaleras de acceso
(Fotografía: J.A. Juncà Ubierna)



Salamanca, sobria rampa en madera
(Fotografía: J.A. Juncà Ubierna)



Plaza de Lavapiés, Madrid
(Fotografía: J.A. Juncà Ubierna)

este análisis del binomio Accesibilidad y Patrimonio requiere asomarnos a ambos conceptos, a ambas realidades, a su esencia y raíces, a su evolución, a sus múltiples manifestaciones y enfoques.

Accesibilidad Universal

La Accesibilidad Universal es aquella característica o propiedad del proyecto y de la creación de entornos en virtud de la cual se logra que cualquier persona, tenga las capacidades que tenga, pueda acceder y utilizar los mismos en condiciones de confort, seguridad y autonomía personal; es el contrapunto de las barreras.

La Accesibilidad Universal significa una concepción del diseño que no excluye, que normaliza, facilita, simplifica y hace más comprensible el entorno, que no estigmatiza sino que proporciona soluciones dignas, bien integradas en el medio y acordes con las necesidades de las personas.

La Accesibilidad se basa en una serie de principios y conceptos clave; se plasma en un conjunto de normas jurídicas que establecen el marco regulador de obligado cumplimiento a tener en cuenta al redactar planes y proyectos, así como al ejecutar obras y otras actuaciones en el entorno. Además de ese marco regulador existen normas técnicas que orientan, dan pautas y especificaciones en base a la experiencia y a las buenas prácticas.



Yacimiento Arqueológico de Carranque, Toledo
(Fotografía: J.A. Juncà Ubierna)



Detalle mosaico, Carranque
(Fotografía: J.A. Juncà Ubierna)

Patrimonio Cultural

El Patrimonio es todo aquel conjunto de Bienes de Interés Cultural, objeto de catalogación, de interés histórico, artístico, ambiental y monumental. Abarca una amplia y diversa tipología que incluye yacimientos arqueológicos y paleontológicos, cascos históricos, parques, jardines y edificios de diferente carácter, desde aquellos de tipo religioso, palacios, castillos y fortalezas, sin olvidar la arqueología industrial.

El Patrimonio Cultural se manifiesta en muchos lugares y de muy variadas formas, desde una fuente hasta un acueducto, desde una ermita hasta un túnel; el Patrimonio arranca de la Prehistoria y dura lo que dura la Historia de la Humanidad, es fiel reflejo de las diferentes civilizaciones y culturas, es el testimonio que perdura de quienes nos precedieron y ya se fueron, es testigo vivo de la Historia, vence el paso del tiempo. Pero el Patrimonio se degrada, a veces se olvida, se desmorona o destruye, y el Patrimonio es muy valioso, es un legado irremplazable.

Accesibilidad y Patrimonio

Accesibilidad y Patrimonio es el binomio al que nos aproximamos, de forma cauta y respetuosa, basada en la observación y en la búsqueda de la armonía, evitando quebrantos –en suma- procurando ese difícil equilibrio.

El campo de la Accesibilidad si realmente pretende trabajar con rigor en el territorio del Patrimonio, y hacerlo con precisión, medida, eficacia e imaginación precisa disponer de un conocimiento lo más completo posible de la temática del Patrimonio, en sus muy diversas facetas, tanto en la Historia que se plasma en esos

bienes como en las diferentes tipologías de éstos, características estructurales, materiales, funcionalidad, recorridos, entorno, uso y composición estética y arquitectónica.

Éste es un paso previo a la hora de abordar un plan, programa o proyecto de Accesibilidad en un conjunto o elemento del Patrimonio construido; se trata de conocer lo mejor posible aquello sobre lo que se pretende actuar a fin de procurar mejoras en su grado de accesibilidad, que en este caso va más allá de la accesibilidad física o sensorial para ahondar en la experiencia de la percepción de esa pieza del Patrimonio.

Ahora bien, en este binomio se han de cruzar –y encontrar- las miradas. Desde los técnicos de Patrimonio será menester atender a ese mundo de la Accesibilidad Universal. Asomarse a los principios y fundamentos de la Accesibilidad, a su razón de ser, así como al muy variado y diverso abanico de posibles soluciones técnicas que pueden aplicarse en la resolución de las barreras existentes.

Pero esta voluntad de empatía no sólo es exigible desde las posiciones del Patrimonio sino que, en correspondencia necesaria, los técnicos en Accesibilidad han de comprender que no es posible trabajar igual en un edificio de nueva planta que en otro que fuera un palacio o convento, si bien su uso actual sea de pública concurrencia. Aquí, han de procurarse plantear unos criterios de accesibilidad compatibles y que respeten ese carácter singular.

A continuación, habría que identificar cuál es el objetivo común, preguntarnos qué se pretende llevar a cabo; se trataría entonces de analizar la cuestión de forma conjunta,



El ábside de la catedral de Ávila, convertido en espacio transitable por el arquitecto Pedro Feduchi. Este recinto puede incorporarse al itinerario del adarve. Inaccesible (Fotografía: M.A. Garcés Desmaison)



Espacio bajo los arbotantes del ábside de la catedral de Ávila, antes de su restauración (Fotografía: M.A. Garcés Desmaison)

cada cual desde su óptica pero con un mismo propósito, esto es, aquel de mejorar la accesibilidad sin mermar el patrimonio.

La siguiente pregunta sería: ¿cómo alcanzar este objetivo? He aquí la cuestión clave. La respuesta no puede consistir en un recetario barrera-solución tipo, todo lo contrario. En este tema la complejidad estriba en que más allá de unos Principios o pautas generales comunes que son bien conocidos por los profesionales, es menester estudiar caso por caso con detenimiento, orientándonos con ejemplos de realizaciones similares que podrían considerarse buenas prácticas.

Tipología del Patrimonio: diversidad, orígenes y grado de adecuación

La tesis que el arquitecto Marco Antonio Garcés Desmaison, especialista en restauración del Patrimonio y participante en la redacción de la Estrategia Regional de Accesibilidad de Castilla y León como técnico de la Dirección General de Patrimonio, sustenta es que “el patrimonio construido está mejor preparado que muchos ejemplos de la arquitectura reciente para su adaptación a las exigencias de un mundo sin barreras, debido, principalmente, a que toda buena arquitectura -y la histórica casi siempre lo es-, cumple con los requisitos virtuales y materiales de la sociedad en la que tiene lugar”.

Al objeto de abordar con rigor la aplicación de criterios de accesibilidad al Patrimonio, resulta indispensable dis-

CIVIL					MILITAR	ECLESIAÍSTICO	
Rígido/ Flexible	Producción	Dotación	Vivienda	Obra Pública		Culto	Residencia
Inaccesible Diseño cerrado	Palomares Bodegas			Atalayas Torres de telegrafía	Fosos Mazmorras Galerías de tiro Torres Minas	Torres Espacios bajo cubierta Triforios Criptas	
Inaccesible Diseño flexible	Molinos Fábricas Cargaderos				Adarves Torres	Ábsides Cubiertas	
No restringido Diseño flexible	Ferrerías Bodegas	Teatros Cosos Circos	Palacetes Vivienda urbana	Esclusas Cargaderos	Murallas Costanillas	Atrios Coros	Celdas Coros Tribunas
Accesible Flexible	Pallozas Mercados Lonjas Depósitos	Escuelas Hospitales Estaciones	Pallozas Palacios Casas	Puentes Calzadas Túneles		Claustros Cillas Naves Atrios	Celdas

poner de una organización o clasificación sistemática de los tipos arquitectónicos en función de su destino y función originales; esta clasificación, cara a determinar el mayor o menor grado de accesibilidad posible de los edificios históricos, considera la variable rígido/flexible para cada tipo. A continuación se reproduce este cuadro, de gran valor y muy ilustrativo, realizado por Marco Antonio Garcés. El análisis por filas, con grados de accesibilidad creciente a medida que vamos descendiendo en el cuadro, permite a su autor establecer que “analizando los distintos tipos arquitectónicos que la historia nos ofrece, llegamos a la conclusión de que pocos de ellos pueden considerarse como inaccesibles”.

Algunas pautas al trabajar en Accesibilidad al Patrimonio

Analizar el binomio Accesibilidad y Patrimonio no es asunto fácil, sino complejo; aquí no valen “fórmulas mágicas”, especificaciones concretas aplicables a todos los casos que se puedan presentar de una forma automática, no. La aproximación entre Accesibilidad y Patrimonio requiere una percepción sensible del entorno y de la persona en sus diversas situaciones, sin rigidez, sin posiciones preconcebidas inflexibles, sin maximalismos.

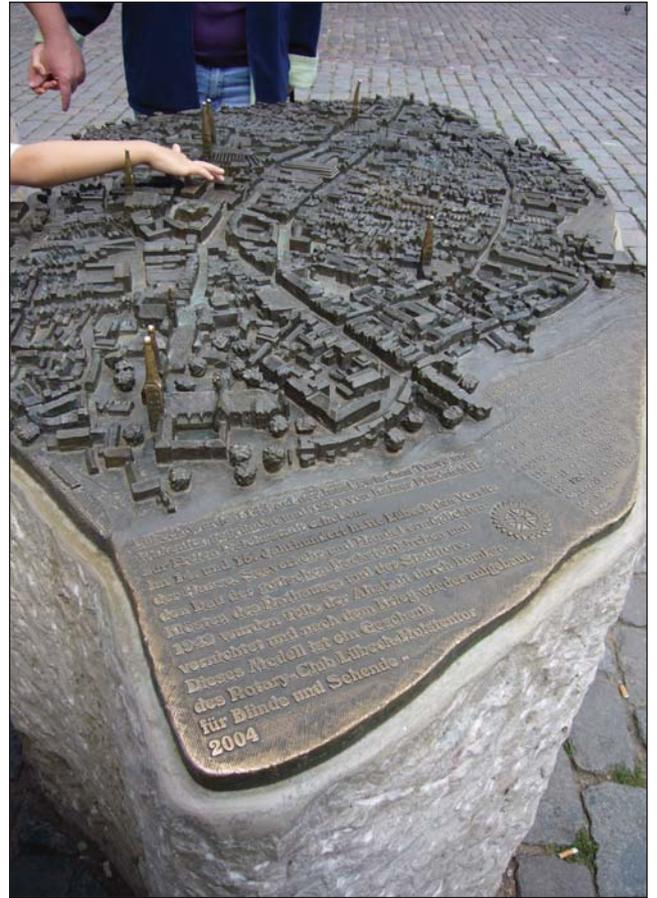
Trabajar en Accesibilidad y Patrimonio supone, ante todo, un ejercicio de respeto y de capacidad de escuchar, si se me

permite la expresión, “a la otra parte”; bien es cierto que, a mi juicio, ha de huírse de un planteamiento, que quiero creer superado al menos en buena medida, de dos partes enfrentadas; enfrentadas, no, pero contrapuestas, a menudo, sí; no podemos olvidar que nos estamos planteando llevar a cabo un trabajo riguroso en materia de accesibilidad en un terreno muy diverso, hasta el punto de que es este rasgo de la diversidad del Patrimonio uno de los que genera mayor dificultad a la hora de indagar, de explorar soluciones que mejoren su grado de accesibilidad.

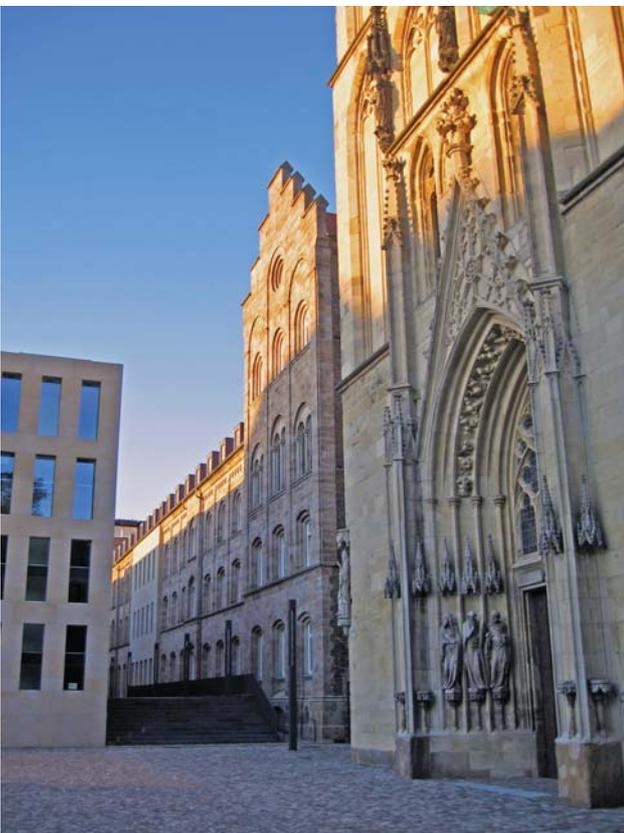
Otro rasgo a destacar al adentrarse en ese “taller de la accesibilidad al Patrimonio” es el pragmatismo. De siempre me ha obsesionado la idea de la “cadena de la accesibilidad” y de la tiranía que supone fracasar si dejamos un eslabón de la cadena sin resolver. Esto, al trabajar en la accesibilidad al Patrimonio, es especialmente delicado por cuanto nos encontramos con dos planos que se superponen y que, además, tienen una cierta carga subjetiva, la que se deriva de la percepción del Patrimonio como experiencia personal; aquí nos encontramos con el plano del entorno físico propiamente dicho, por una parte; y con el plano del recorrido o recorridos más idóneos para la mejor percepción de esa pieza del Patrimonio; objeto y percepción, experiencia en el disfrute de ese entorno, de ese lugar, de esa atmósfera, de esos siglos que reposan en la piedra y en el aire, en la huella dejada por el paso del tiempo, miradores, puntos de observación, no necesariamente mediante el sentido de la vista, que también.



Alameda del Tajo (Ronda) (Fotografía: J.A. Juncà Ubierna)



Maqueta, perceptible a la vista y al tacto, del casco histórico de Lübeck (Alemania) (Fotografía: J.A. Juncà Ubierna)

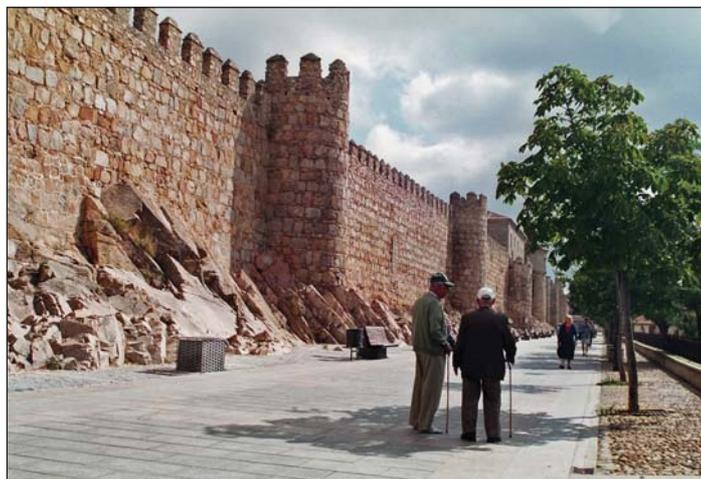


Rampa sobria y discreta. Entorno histórico monumental de Münster (Alemania) (Fotografía: J.A. Juncà Ubierna)



Patio interior de la Posada del Rosario (Albacete)

Ávila. Paseo en torno a las murallas (Fotografía: J.A. Juncà Ubierna)



María Zambrano plasmó con maestría el equilibrio y su levedad, y es ese equilibrio otra de las herramientas indispensables para acertar al plantear soluciones que faciliten la accesibilidad del Patrimonio. Pero el equilibrio, por su propia naturaleza, es inestable, de ahí que insista de nuevo en la necesidad de trabajar con discreción y con sentido común en este tema, de modo que no se altere la esencia del pasado ni se cierren las puertas al derecho de conocerlo y disfrutarlo por cada persona.

Equilibrio, y pragmatismo; esta pauta importantísima se desprende del enfoque anglosajón de la cuestión y supone otra de las claves del éxito al trabajar en Accesibilidad al Patrimonio. La pauta es clara y precisa: No planteemos ninguna intervención en el Patrimonio si no estamos seguros de que dicha medida vaya a ser eficaz en materia de accesibilidad. O dicho de otro modo, evitemos intervenciones superfluas e ineficaces, y que además puedan alterar el Patrimonio.

Epílogo

Cabría referirse al marco jurídico regulador de esta cuestión y constatar que, en España, es impreciso, pusilánime y deja –no ya lagunas legales- sino, y volvemos de nuevo a la metáfora que nos acompaña, un inmenso océano de dudas, indefiniciones y trabas, hasta en ocasiones llegar a excluir al Patrimonio Cultural de la aplicación de las normas en materia de accesibilidad.

Cabría referirse asimismo a la metodología(s) de trabajo a aplicar para lograr eficaces resultados al incorporar la accesibilidad a los monumentos, los cascos históricos y otras

manifestaciones del Patrimonio Cultural, metodologías que van desde los Listados de Comprobación hasta técnicas basadas en modelos cuantitativos, pasando por un arco iris de situaciones intermedias; pero, sea cual sea la herramienta metodológica, ha de fundamentarse en el conocimiento y en la experiencia.

Cabría tener en cuenta los nuevos usos y funciones de los monumentos, rasgo de gran relevancia cara a situar el listón de exigencias en accesibilidad; así, un parador de turismo (dispone del PAUP, Plan de Accesibilidad Universal de Paradores), un museo, un ayuntamiento o una biblioteca ubicados en edificios históricos precisan estar dotados de accesibilidad y de una prestación de servicios sin exclusión.

Cabría asomarse a ejemplos de realizaciones de buenas prácticas en accesibilidad al Patrimonio, como la que permite acceder al mirador del campanario de la iglesia de Santa María en Manlleu o al trabajo que viene desarrollando el Ayuntamiento de Ávila en su casco histórico, y elaborar un catálogo de buenas prácticas y tomar buena nota de cómo es posible llevar a la práctica soluciones imaginativas y eficaces.

Cabría apostar por la formación especializada de técnicos en esta materia, como la iniciativa que desde hace años lleva a cabo la Dirección General de Patrimonio de la Junta de Castilla y León, dado que nuestras universidades no dan cabida en sus currícula académicos a estas cuestiones.

Cabría incluso apostar por la investigación aplicada, como el proyecto “PATRAC, Patrimonio Accesible: I+D+i para una Cultura sin Barreras”, que dio comienzo en 2007 impulsado

Realización caso práctico. Curso
Accesibilidad y Patrimonio.
Junta de Castilla y León
(Fotografía: J.A. Juncà Ubierna)



Metro elevado de Wuppertal, único en su género, construido en época de Eiffel. Pese a ser un metro suspendido que data de 1901, en la actualidad es accesible a pasajeros con distintas capacidades. También en el mundo de los transportes públicos podemos encontrar buenos ejemplos de Patrimonio vivo accesible
(Fotografía: J.A. Juncà Ubierna)

por el Ministerio de Educación y Ciencia (en la actualidad, desde el de Ciencia e Innovación), llevándose a cabo por un consorcio de 22 entidades, siendo su objetivo global el desarrollo de estrategias, productos y metodologías para facilitar el acceso, contemplación y captación de contenidos del Patrimonio Cultural español de forma no discriminatoria, que resulten compatibles con las exigencias del monumento.

Son muy diversos los frentes desde los que abordar esta temática, esta necesidad de lograr un patrimonio cultural

que pueda ser disfrutado por cada uno de nosotros, de forma normalizada y sin exclusiones. Se trata de ponerse manos a la obra, de restaurar en clave accesible, existen soluciones técnicas, nos encontramos ante un hermoso reto profesional.

El Patrimonio Histórico debe ser conocido como transmisión de la memoria, más allá del paso del tiempo; y es que, como escribe Murakami, “el tiempo fue alargándose paulatinamente, igual que las sombras en el crepúsculo”.

Fuentes documentales seleccionadas

- “Actas: Accesibilidad y Patrimonio: yacimientos arqueológicos, cascos históricos, jardines y monumentos”. Valladolid: Junta de Castilla y León, 2007.
- Consuegra Cano, B. “El acceso al patrimonio histórico de personas ciegas y deficientes visuales”. Madrid: ONCE, 2002.
- “Easy Access to Historic Properties”. Guía para la mejora de la accesibilidad en los edificios históricos. English Heritage, 1995. <http://www.english-heritage.org.uk>
- “Easy Access to Historic Buildings”. English Heritage, 1999. <http://www.english-heritage.org.uk>
- Foster, Lisa. “Access to the historic environment: meeting the needs of disabled people”. Donhead Publishing, 1997.
- García Aznárez, Francisco. “Rehabilitación arquitectónica y urbanística y supresión de barreras”. Madrid: Real Patronato de Prevención y de Atención a Personas con Minusvalía, 1982. Documentos 8/86.
- Juncà Ubierna, José Antonio (rev.) “Relato del curso I, II, III Edición: Accesibilidad y Patrimonio, Yacimientos arqueológicos, cascos históricos, jardines y edificación”. Junta de Castilla y León, Fondo Social Europeo, 2006.
- Martin, Eric. “Improving access to heritage buildings”. Australian Council of National Trust, 1999.