

# Actitudes hacia la Discapacidad en el Ámbito Educativo a través del SSCI (2000-2011). Análisis Temático y Bibliométrico

**José Manuel García-Fernández<sup>1</sup>, Cándido J. Inglés<sup>2</sup>,  
Maria Vicent Juan<sup>1</sup>, Carolina González Macià<sup>1</sup>  
y Carmen Mañas Viejo<sup>1</sup>**

---

<sup>1</sup>Psicología Evolutiva y Didáctica, Universidad de Alicante, Alicante.

<sup>2</sup>Psicología de la Salud, Universidad Miguel Hernández, Elche.

---

**España**

*Correspondencia:* José Manuel García-Fernández. Campus de Sant Vicent del Raspeig. Ap. 99. E-03080. Alicante. España. E-mail: [josemagf@ua.es](mailto:josemagf@ua.es)

---

© Education & Psychology I+D+i and Editorial EOS (Spain)

## Resumen

**Introducción.** El objetivo de este estudio es describir y caracterizar la producción científica a nivel internacional en relación al tópico “actitudes hacia la discapacidad en el ámbito educativo”, a partir del uso de una batería de indicadores bibliométricos que permiten realizar un análisis y seguimiento de la actividad científica internacional.

**Método.** En este estudio *ex post facto* retrospectivo, se analizaron 925 documentos publicados en la base de datos *Social Sciences Citation Index* (SSCI) durante el periodo 2000-2011.

**Resultados.** El número de publicaciones creció desde 2006 a 2010 de forma progresiva. En el trabajo se indican los autores más productivos, las revistas especializadas en dicho tema y los artículos más citados, entre otros aspectos. El análisis según la tipología de la investigación mostró una tendencia a efectuar estudios empíricos. Al examinar el contenido de los artículos se identificaron 18 categorías temáticas así como un desequilibrio en la clasificación de las investigaciones según el nivel educativo en el que se llevan a cabo.

**Discusión y conclusiones.** Los resultados obtenidos muestran la relevancia actual del tópico para la comunidad científica y nos ofrecen una visión sobre los rasgos que han caracterizado la investigación en materia de “actitudes hacia la discapacidad en el ámbito educativo” en los últimos once años.

**Palabras Clave:** Actitudes, discapacidad, educación, análisis bibliométrico.

*Recepción:* 15/12/12

*Aceptación inicial:* 10/02/13

*Aceptación final:* 08/03/13

# Attitudes towards Disability in Education through the SSCI (2000-2011): A Topical and Bibliometric Analysis

## Abstract

**Introduction.** The purpose of this study is to describe the studies about “the attitudes towards disability in education” from the use of a battery of bibliometric indicators that allow monitoring and analysis of international scientific activity.

**Method.** This study *ex post facto* retrospective analyzed 925 papers published in 2000-2011 periods from the *Social Sciences Citation Index* (SSCI) database.

**Results.** The number of publications has increased from 2006 to 2010. The work shows firstly, the most productive authors. Secondly, the journals related to this topic, and finally, the most cited articles among other issues. In considering the content of the articles, there were identified 18 categories and an imbalance in the classification of researches depending on the educational level in which they are carried out.

**Discussion and Conclusion.** The results present the actual relevance of the topic for the scientific community and offer us a vision of the traits that have characterized research about "attitudes towards disability in education" for the last eleven years.

**Keywords:** Attitude, disability, education, bibliometric analysis.

*Received: 12/15/12*

*Initial acceptance: 02/10/13*

*Final acceptance: 03/08/13*

## Introducción

Según el último Informe Mundial sobre la Discapacidad, elaborado por la OMS en 2011, se estima que más de mil millones de personas en todo el mundo viven con algún tipo de discapacidad, es decir, alrededor del 15% de la población mundial. El informe advierte que se trata de un problema social de gran relevancia, pues su prevalencia va en aumento, y a pesar de los múltiples esfuerzos y avances en materia de integración y mejora de la calidad de vida aun existe un gran número de obstáculos a los que se enfrentan las personas con discapacidad. Las actitudes negativas, constituyen una de las principales barreras para la integración de las personas discapacitadas en diversos sectores incluso cuando se han emprendido medidas legales para favorecer su integración (López-González y López-González, 1997).

Las actitudes han sido definidas desde el punto de vista psicológico por diversos autores como Ovejero (1998), Verdugo, Jenaro y Arias (1995) y, posteriormente, por García-Fernández, Good y Condés (2002). Para estos últimos “una actitud es una respuesta compleja y estable de un sujeto que supone la evaluación de un objeto, persona, grupo o entidad abstracta y que consta de aspectos cognitivos, afectivos y conductuales” (p.135).

En el marco de la educación inclusiva, el estudio y análisis de las actitudes hacia la discapacidad cobra especial relevancia, pues diversas investigaciones (Aguado, Flórez, y Alcedo, 2003, 2004; Almazán, 2003; González, 2008; Hughes et al., 2001; Krahé y Altwasser, 2006; Manetti, Schneider, y Siperstein, 2001; Piercy, Wilton, y Townsend, 2002; Shelvin y O’Moore, 2000) advierten sobre la persistencia de determinados prejuicios y creencias negativas en el ámbito educativo que dan lugar a actitudes de rechazo hacia los alumnos con discapacidad lo cual podría explicar el hecho de que, tal y como señalan Hogan, McLellan y Bauman (2000), Llewellyn (2000) y Piel (2007), la inclusión educativa de las personas con discapacidad no está produciendo los resultados positivos que se esperaban, pues el éxito de dicha inclusión depende en gran parte de las actitudes de los profesores y de los iguales, incluso cuando se posee un *curriculum* bien adaptado (Bueno, 2010; Garaigordobil y García de Galdeano, 2006; Jarvis y French, 1990; Larrivee y Cook, 1979; Navas, Torregrosa, y Mula, 2004; Rillota y Nettelbeck, 2007; Verdugo, Arias, y Jenaro, 1994).

### *Actitudes de los profesionales de la Educación*

La importancia de las actitudes que adopta el profesorado queda manifiesta por la gran cantidad de trabajos publicados en los últimos años centrados en el análisis de las actitudes docentes tanto hacia la integración e inclusión de las personas con discapacidad en los centros ordinarios (Boer, Pijl, y Minnaert, 2011; Cagran y Schmidt, 2011; Cook y Cameron, 2010; Cook, Tankersley, Cook, y Landrum, 2000; Finke, McNaughton, y Drager, 2009; Jordan, Glenn, y McGhie-Richmond, 2010; Kim, 2011; López, Echeita, y Martin, 2009; Moberg, 2003; Ocloo y Subbey, 2008; Parasuram, 2006) como hacia los alumnos con necesidades educativas especiales (Busch, Pederson, Espin, y Weissenburger, 2001; Kozub y Lienert, 2003; Murray, Lombardi, Wren, y Keys, 2009; Stephens, Stephens, y Von Eisenhart-Rothe, 2000; Woolfson y Brady, 2009). Esta doble vía de investigación se justifica por el hecho de que tal y como defiende Cochran (1997), las actitudes que se adoptan hacia la integración escolar reflejan, en gran medida, las actitudes hacia las personas discapacitadas en general.

Entre las variables relacionados con las actitudes que adoptan los profesores hacia los alumnos discapacitados en general, diversos estudios coinciden en que existe una cierta tendencia entre los profesores a manifestar actitudes más favorables cuanto más bajo es el nivel educativo al que atienden (Cochran, 1997; García y Alonso, 1985; Rogers, 1987). Por otro lado, se ha demostrado que los profesores aceptan mejor a los alumnos con discapacidades físicas que psíquicas (Cagran y Schmidt, 2011; Huang y Diamond, 2009; Soodak, Podell, y Lehman, 1998). En este sentido, Aguilera et al. (1990) advierten que aquello que más condiciona las actitudes, no es tanto el tipo de déficit sino el nivel intelectual asociado al déficit. Igualmente, las características personales y las conductas perjudiciales o provocadoras del propio discapacitado tienen una gran influencia en la adopción de actitudes negativas (Verdugo et al., 1995).

En relación a la opinión que tienen los profesores respecto a la integración de las personas con discapacidad, Alemany y Villuendas (2004) resumen las conclusiones obtenidas en los trabajos realizados por Mula et al. (2002) según las cuales la mayor parte de los docentes opinan que la formación en necesidades educativas especiales concierne a todo el profesorado y que la integración escolar favorece la preparación de los alumnos para vivir en una sociedad integrada. No obstante, un amplio sector de los docentes percibe que el proceso de integración ha sido más impuesto que consultado. Por otro lado, la mayoría de los profesores están de

acuerdo en que la integración es una práctica educativa deseable aunque requiere un tiempo extra para atender a los alumnos con necesidades educativas especiales lo cual va en detrimento del resto de compañeros. Sin embargo, los estudios realizados por Blecker y Boakes (2010), revelan que los profesores en general, opinan que los alumnos se benefician de la interacción con sus compañeros sin discapacidad.

En cuanto a la formación del profesorado en materia de inclusión y atención a la diversidad, es indiscutible pensar que una adecuada formación que proporcione al profesorado la información y las herramientas necesarias y lo capacite para atender a los alumnos con discapacidad necesariamente propiciará la adopción de unas actitudes positivas tanto hacia la inclusión de dichos alumnos como hacia las personas con discapacidad en general. En este sentido, Martín-Domínguez y Soto-Rosales (2001) destacan la importancia más que de la formación, del sentimiento de competencia profesional para el trabajo con niños de necesidades educativas especiales, como factor determinante de actitudes. En cualquier caso, es necesario que, tanto desde los programas de formación de profesorado como desde las propias universidades, se lleve a cabo una apropiada preparación, tanto en lo personal-cultural, como en lo académico-profesional (Luque-Parra y Luque-Rojas, 2011).

### *Actitudes del grupo de iguales*

Tal y como señalan Flórez, Aguado y Alcedo (2009, p.85) “las actitudes de los compañeros y pares de las personas con discapacidad tienen un efecto importante no sólo en el desarrollo del autoconcepto del propio sujeto con discapacidad, sino también en su proceso de socialización”. En cuanto a los factores asociados con la adopción de actitudes más o menos favorables por parte del grupo de iguales, parece ser, que al igual que sucede con las actitudes del personal docente, las actitudes de los alumnos suelen ser más positivas ante estudiantes con discapacidades leves que severas (Rizzo y Vispoel, 1991) y ante discapacidades físicas que psíquicas (Brown, Ouellette-Kuntz, Lysaght y Burge, 2011). Del mismo modo, diversas investigaciones advierten que en general, las estudiantes suelen tener comportamientos más tolerantes hacia las personas con discapacidad que sus compañeros de sexo masculino (Litvack, Ritchie, y Shore, 2011; Slininger, Sherrill, y Jankowski, 2000; Vignes et al., 2009). Además, se considera que las actitudes de los iguales podrían verse influenciadas por factores como la edad, el nivel educativo y la etapa de formación. Sin embargo, se han encontrado resultados contradictorios para la variable edad, de manera que mientras las investigaciones

realizadas con estudiantes universitarios encontraron que los estudiantes de los últimos cursos presentaron actitudes más positivas hacia la diversidad (Alonso, Navarro, y Vicente, 2008; Infante y Gómez, 2004), otras investigaciones realizadas en la etapa de educación secundaria encontraron actitudes más negativas en los cursos superiores que en los inferiores (Suriá, 2011). En este sentido, Livneh (1991), defiende que las actitudes hacia las personas con discapacidad van mejorando paulatinamente a través de las diversas etapas, lo cual explicaría los resultados obtenidos por las investigaciones llevadas a cabo por Gughwan y Chow (2001), según las cuales las actitudes de los estudiantes universitarios son más favorables que las de los alumnos de pregrado. Otra característica que parece tener influencia en el tipo de actitud adoptada es el nivel socioeconómico, puesto que a medida que este aumenta también aumenta la aceptación de la discapacidad (García-Fernández et al., 2002). Igualmente, el tener una buena calidad de vida es uno de los factores asociados a las actitudes positivas (Vignes et al., 2009).

Otro factor que parece influir en las actitudes que se adoptan hacia la discapacidad es el hecho de que los alumnos hayan tenido experiencias de convivencia directa con las personas con discapacidad (Suriá, 2011; Vignes et al., 2009). Estos resultados coinciden con las investigaciones realizadas por Flórez et al. (2009) que, tras realizar un análisis de los programas de cambio de actitudes realizados en el ámbito educativo desde 1997 hasta 2009, concluyeron que la técnica que mejor resultados reportaba era la del contacto directo con personas con discapacidad, siempre que dicho contacto implique un conocimiento mayor de la discapacidad.

Dada la relevancia actual del fenómeno de las actitudes hacia la discapacidad y el interés que ha suscitado desde la investigación, nos hemos propuesto realizar un análisis temático y bibliométrico sobre la documentación científica publicada en el SSCI desde el año 2000 hasta el 2011, con el objetivo de conocer la evolución y el estado actual de la investigación en “actitudes hacia la discapacidad en el ámbito educativo” mediante la evolución de la productividad, la productividad según la revista, la producción según el autor y el grado de colaboración entre autores, la cobertura temática identificada, la tipología de investigación y el número de citas que recibe cada documento.

## **Método**

### *Muestra*

Se analizaron 925 documentos publicados en la base de datos *Social Sciences Citation Index* desde el año 2000 hasta el 2011.

### *Materiales*

El material que se utilizó para esta investigación fue el *Social Sciences Citation Index* (SSCI) del *ISI Web of Knowledge*. El *ISI Web of Knowledge* es una plataforma que ofrece la posibilidad de realizar búsquedas a todo el contenido de las bases de datos multidisciplinares del *Institut of Scientific Information*: artículos de revistas, patentes, actas de congresos, herramientas de evaluación y análisis de la información publicada, tales como factor de impacto, índice de inmediatez, recursos de gestión bibliográfica y recursos Web.

El SSCI es una base de datos de revistas catalogadas como de mayor factor de impacto en el campo de las ciencias sociales y que se hace disponible en línea a través de la *Web of Knowledge*.

### *Procedimiento*

Primeramente, se llevó a cabo la búsqueda de las unidades de análisis. Una vez seleccionadas las palabras clave de la búsqueda y tras varias combinaciones entre estas, se introdujo en la base de datos SSCI la estrategia de búsqueda escogida (*attitude\* and disabled or disability\* and education*) y se acotó al período comprendido entre el 2000 y el 2011, ambos incluidos. Aplicando esta estrategia se obtuvieron un total de 6.150 resultados. En cuanto a los criterios de exclusión, se descartaron los documentos que no mostraban resumen ni permitían acceder a su contenido completo, puesto que la información que nos ofrecen el título y las palabras clave es a menudo limitada y no nos permite conocer con exactitud el contenido del artículo. Una vez descartados estos documentos procedimos a la lectura de todos los resúmenes para asegurarnos de que su contenido se correspondía con nuestro tópico de investigación. En el caso de que el resumen fuese demasiado escueto o bien no aclarara con exactitud el contenido del documento realizamos la lectura del texto completo del documento. Tras esta rigurosa depuración, únicamente fueron seleccionados 925 documentos, los cuales conforman nuestra muestra.

Una vez localizados físicamente los documentos se procedió a su lectura y a la selección de los datos necesarios para el posterior análisis siguiendo los indicadores bibliométricos que la propia base de datos SSCI nos proporcionó. Seguidamente se procedió a introducir los datos en el programa informático SPSS 18, para su posterior análisis estadístico, atendiendo a las siguientes variables: el “año de publicación”, referida al año en que han sido publicados los artículos seleccionados, la variable “revista”, que nos permite conocer el nombre de la revista en que cada artículo ha sido publicado y la variable “autores” referida al nombre de los autores y al número de firmas que recibe cada documento. La variable “categoría temática” subclasifica los documentos seleccionados en áreas temáticas relacionadas con el tema principal de nuestro estudio. El proceso de categorización se realizó tras una lectura global de los documentos, configurándose 18 categorías, posteriormente se volvieron a leer todos los documentos y a clasificar uno a uno en las categorías establecidas: *Actitudes del personal docente* (percepciones, opiniones, prejuicios y actitudes de los profesionales de la educación de los diversos niveles educativos); *Actitudes del personal no docente* (percepciones, opiniones, prejuicios y actitudes de los psicólogos, cuidadores, funcionarios, administradores, directores y terapeutas); *Actitudes de los iguales* (percepciones, opiniones, prejuicios y actitudes de los alumnos sin discapacidad); *Actitudes sociales hacia la educación* (percepciones, opiniones y actitudes de la sociedad hacia la educación de las personas discapacitadas); *Prácticas de transición* (barreras o dificultades y apoyos que reciben los alumnos con discapacidad durante las transiciones entre los distintos niveles educativos); *Familia y escuela* (refleja las actitudes como consecuencia de las barreras o dificultades y prácticas de apoyos y colaboración desde el ámbito educativo, así como la percepción de los familiares de los alumnos con discapacidad de dichas acciones); *El Nivel Educativo* nos indica si la investigación se ha desarrollado en el ámbito de la *Educación Post Obligatoria* (Educación Universitaria, Bachillerato y Formación Profesional), *Educación Obligatoria* (los diversos niveles que componen la educación obligatoria) o *Educación Infantil* (Atención Temprana, jardín de infancia y preescolar). A su vez, la categoría *Educación Post Obligatoria*, se subclasifica en *Profesiones relacionadas con la Salud* (Logopedia, Enfermería, Medicina...), *Profesiones relacionadas con la Educación* y *Otras profesiones* (Turismo, Psicología, Ciencias Sociales, Terapia Ocupacional...); *Educación Física* (posibilidades de interacción social e inclusión/segregación); *Prácticas de Inclusión* (programas de cambio de actitudes y prácticas para mejorar la inclusión y la interacción social de los alumnos no discapacitados con sus iguales); *Relaciones Sociales de los ANEE con sus iguales* (amistad, participación, interacción...); *Políticas Educativas* (políticas estatales, internacionales y de los propios centros educativos en relación a la educación de las

personas discapacitadas); *Evolución conceptual* (análisis de las actitudes implícitas en las definiciones y conceptos referidos a la discapacidad en el contexto educativo); *TIC y ANEE* (brecha digital y posibilidades de participación/exclusión en el uso de las nuevas tecnologías para los estudiantes con discapacidad); *Actitudes de las personas con discapacidad* (percepciones y opiniones propias acerca de su educación), *DPD* (Desarrollo Profesional Docente: implicaciones para la formación del profesorado en materia de actitudes y atención de los alumnos con necesidades educativas especiales); *Escuela Inclusiva* (ventajas y desventajas, dilemas y controversias); *Validación de Cuestionarios* sobre actitudes hacia la discapacidad y *Educación Sexual y discapacidad* (actitudes sociales hacia la sexualidad de las personas con discapacidad e implicaciones para la educación).

Atendiendo al “tipo de investigación” se clasificaron los documentos según se trataran de un informe de investigación empírico o teórico. Se consideró como trabajo teórico “todo trabajo en el que no se aporten datos empíricos originales de autores; es decir, todos los trabajos de revisión que no son un informe de una investigación empírica” (Montero y León, 2005, p.118). Otro parámetro considerado fue: el “número de citas”, que hace referencia a las veces que ha sido citado cada documento hasta diciembre de 2011 según la *Web of Science*.

### *Diseño y Análisis Estadísticos*

Este estudio historiográfico bibliométrico de los documentos seleccionados se realizó a través de un diseño *ex post facto* retrospectivo (Montero y León, 2005). Se utilizaron análisis descriptivos y de frecuencias para analizar las distintas variables. Todos los cálculos estadísticos se realizaron con el programa SPSS 18.

## **Resultados**

### *Año de publicación*

En cuanto a la distribución temporal de los 925 documentos, sobre nuestro tópico de estudio, publicados en el SSCI en los últimos once años (véase la Tabla 1), el rango de publicaciones por año oscila entre 46 (5%) y 152 (16,4%) documentos, siendo el promedio de 84,09 (9,09%) documentos por año. La máxima cifra se alcanza durante el año 2010, mientras que durante los años 2003 y 2004 se produce el menor número de publicaciones. Desde el

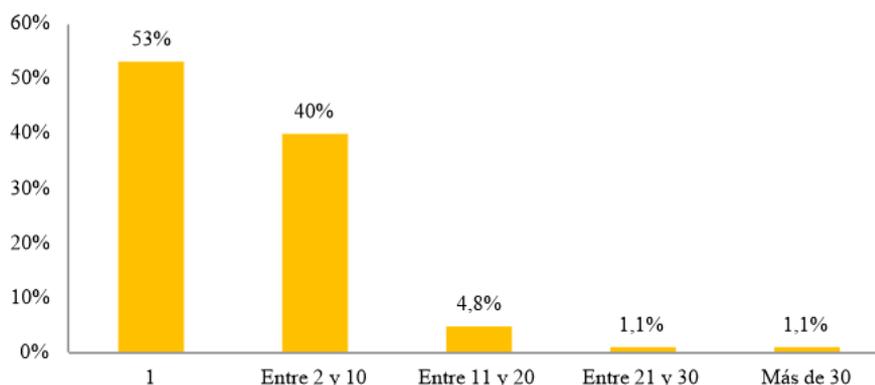
año 2000 se puede observar una cantidad considerable de publicaciones, produciéndose un ligero aumento al año siguiente, seguido de un leve descenso y una etapa en la que el número de publicaciones parece mantenerse estable durante cuatro años. Después de esta etapa de estabilidad, se produce un ligero incremento que comienza en el 2007, seguido de un gran aumento en las publicaciones al año siguiente llegando casi a doblar la producción del año anterior. En el año 2010 se alcanza el máximo número de publicaciones y en el 2011 se produce un gran descenso debido, probablemente, a la tardanza en la incorporación en la base de datos de los documentos publicados en este último año.

**Tabla 1. Evolución temporal de la productividad**

Año	n	(%)
2000	48	5,2
2001	64	6,9
2002	53	5,7
2003	46	5,0
2004	46	5,0
2005	47	5,1
2006	47	5,1
2007	68	7,4
2008	124	13,4
2009	150	16,2
2010	152	16,4
2011	80	8,6
Total	925	100

### Revista

Los documentos seleccionados fueron publicados en un total de 270 revistas. En la Figura 1, se muestra una clasificación de las revistas según el número de documentos que han publicado sobre nuestro tópico de estudio.



**Figura 1. Clasificación de las revistas según el número de documentos que publican.**

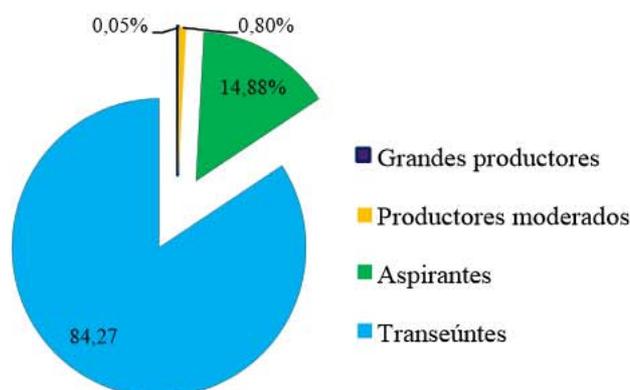
Tal y como se observa, más de la mitad del total de revistas se compone por aquellas que únicamente han publicado un artículo sobre el tópico que se investiga, seguidas por aquellas que contienen entre dos y diez publicaciones, por lo que únicamente un 7% del total de las revistas analizadas ha publicado más de diez artículos durante el período acotado y, por tanto, pueden considerarse especializadas en nuestro tópico de investigación. En la Tabla 2 se han incluido todas aquellas revistas que han publicado más de diez artículos sobre nuestro tópico de investigación en los últimos once años, cuya producción supone un 40,5% del total. *Remedial and Special Education* es la revista con mayor número de publicaciones sobre el tema de este estudio, con un total de 52 artículos, seguida de *Disability & Society* con 43 publicaciones y por *International Journal of Inclusive Education* con 33 documentos publicados.

**Tabla 2. Producción de las revistas**

Revista	n	(%)
• REMEDIAL AND SPECIAL EDUCATION	52	5,6
• DISABILITY & SOCIETY	43	4,6
• INTERNATIONAL JOURNAL OF INCLUSIVE EDUCATION	33	3,6
• EXCEPTIONAL CHILDREN	30	3,2
• ACADEMIC MEDICINE	29	3,1
• RESEARCH AND PRACTICE FOR PERSONS WITH SEVERE DISABILITIES	26	2,8
• JOURNAL OF SPECIAL EDUCATION	18	1,9
• INTERVENTION IN SCHOOL AND CLINIC	16	1,7
• TOPICS IN EARLY CHILDHOOD SPECIAL EDUCATION	16	1,7
• EDUCATION AND TRAINING IN DEVELOPMENTAL DISABILITIES	15	1,6
• LEARNING DISABILITY QUARTERLY	15	1,6
• INTERNATIONAL JOURNAL OF DISABILITY DEVELOPMENT AND EDUCATION	14	1,5
• TEACHING AND TEACHER EDUCATION	13	1,4
• JOURNAL OF INTELLECTUAL DISABILITY RESEARCH	13	1,4
• JOURNAL OF APPLIED RESEARCH IN INTELLECTUAL DISABILITIES	11	1,2
• JOURNAL OF DEVELOPMENTAL AND PHYSICAL DISABILITIES	11	1,2
• JOURNAL OF POLICY AND PRACTICE IN INTELLECTUAL DISABILITIES	11	1,2
• RESEARCH QUARTERLY FOR EXERCISE AND SPORT	11	1,2
Total	387	40,5

### Autores

Teniendo en cuenta la clasificación propuesta por Crane (1969) podemos establecer cuatro categorías de autores según su productividad: grandes productores (10 o más trabajos), productores moderados (5-9 trabajos), aspirantes (2-4 trabajos) y transeúntes (1 trabajo). Se han identificado un total de 1882 autores, de los cuales, un único autor se ha considerado como gran productor, suponiendo el 0,05% de la muestra. En el caso de los productores moderados, 15 son los autores y representan el 0,80% de la muestra; los aspirantes son 280 y suponen el 14,88%, mientras que 1586 autores se han considerado transeúntes, representando el 84,27% restante (véase la figura 2). En la Tabla 3 se recoge el listado de los autores moderados y grandes productores. En lo que respecta a los autores españoles, destacan Alcedo-Rodríguez, M.A., Aguado-Díaz, A. y Echeita, G. con dos publicaciones, cada uno, sobre nuestro tópico de estudio.



**Figura 2. Clasificación de los autores según su productividad.**

**Tabla 3. Autores más productivos durante el período 2000-2011**

Autor	n	Autor	n
Carter, E.	10	Copeland, S.R.	7
Hughes, C.	9	Kauffman, J.M.	7
Wehmeyer, M.	9	Obrusnikova, I.	7
Chan, F.	8	Agram, M.	6
Forlin, C.	8	Downing, J.	5
Hodge, S.	8	Pijl, S.J.	5
Turnbull, A.	8	Sharma, U.	5
Bolck, M.	7	Van Hove, G.	5

El rango de número de firmas de autor por documento oscila entre una y once. El índice de coautoría o número de autores promedio es de 2,55 por trabajo. En la evaluación se hallaron 668 documentos escritos por dos o más autores (véase la Tabla 4) por lo que la colaboración asciende al 72,2% del total de la muestra, siendo los trabajos firmados por dos autores los más numerosos (30,1%).

**Tabla 4. Colaboración entre autores**

Nº de colaboradores	n	(%)
1	257	27,8
2	278	30,1
3	187	20,2
4	103	11,1
5	49	5,3
6	30	3,2
7	16	1,7
8	2	0,2
11	2	0,2
Inespecífico	1	0,1
Total	925	100

#### *Categoría temática*

Tras un análisis detenido del contenido de los 925 artículos que conforman la muestra seleccionada, se identificaron 18 categorías temáticas en relación a nuestro tópico de investigación. Dichas temáticas no son excluyentes unas de otras, de manera que un mismo artículo pudo ser clasificado en más de una categoría temática. Dicha clasificación, como puede observarse en la Tabla 5, pone de manifiesto que la categoría sobre la que más se publica es *Actitudes del personal docente* con una presencia del 12,2% en el total de la muestra, seguida por la temática *Prácticas de inclusión* presente en un 9,9% de los documentos seleccionados y, en tercer lugar, la temática *Familia y escuela*, con un 9,6% de presencia en el total de la muestra.

**Tabla 5. Productividad según la categoría temática**

Categorías Temáticas	n	(%)	Categorías Temáticas	n	(%)
Actitudes del personal docente	113	12,2	Actitudes sociales	32	3,5
Prácticas de inclusión	92	9,9	Escuela inclusiva	30	3,2
Familia y escuela	89	9,6	Actitudes del personal no docente	26	2,8
Políticas educativas	76	8,2	Validación de cuestionarios	24	2,6
Educación física	63	6,8	Prácticas de transición	21	2,3
DPD	56	6,1	TIC y ANEE	20	2,2
Relaciones sociales de los ANEE con sus iguales	47	5,1	Educación sexual y discapacidad	17	1,8
Actitudes de los iguales	41	4,4	Evolución conceptual	15	1,6
Actitudes de las personas con discapacidad	36	3,9			

Únicamente se identificó el nivel educativo en el que se centraba la investigación en 329 artículos. Tal y como muestra la Tabla 6, predominan las investigaciones realizadas en la Educación Obligatoria, mientras que los estudios realizados en la etapa Infantil constituyen el menor porcentaje, diferenciándose claramente de las etapas que la suceden.

**Tabla 6. Clasificación de los estudios según el nivel educativo**

Nivel educativo	n	(%)
Educación Post Obligatoria	132	14,3
Educación Obligatoria	148	16
Educación Infantil	49	5,3
Total	329	35,6

A su vez, la etapa de Educación Post Obligatoria se subclasifica según el área profesional en la que se centra la investigación, predominando las profesiones relacionadas con la salud (véase la Figura 3).



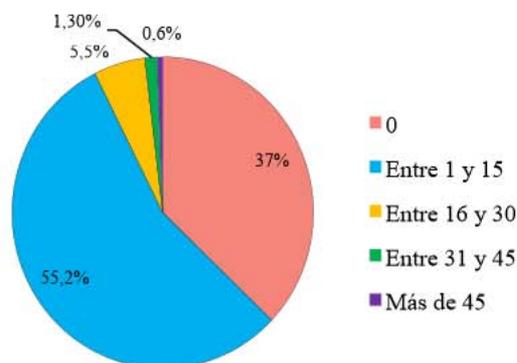
**Figura 3. Clasificación de las subcategorías pertenecientes a la temática Educación Post Obligatoria.**

*Tipo de investigación*

En cuanto al tipo de investigación, 773 documentos se han identificado como empíricos, lo cual supone la mayor parte de la producción (83,6%). El 16,4% de la muestra restante se identificó como trabajos teóricos.

*Número de citas*

El total de citas que reciben los 925 documentos seleccionados hasta diciembre de 2011 según la *Web of Science* es de 4216 citas, con un rango entre 0 y 85, siendo el promedio de 4,56 por documento. La mayor parte de los documentos seleccionados (55,2%) reciben entre una y 15 citas. Los trabajos que han recibido más de 45 citas, representan el 0,6% del total de la muestra. El 37% de la muestra está constituido por aquellos trabajos que hasta la fecha consultada no habían recibido ninguna cita (véase la Figura 4).



**Figura 4 . Número de citas por documento.**

