

Comunicación **a**umentativa - **a**lternativa

C
o
m
u
n
i
c
a
c
i
ó
n



Informe de resultados del proyecto

Tu opinión **CuentAA**

Proyecto Tu opinión cuenta:

Clara I. Delgado Santos. Logopeda Ceapat, Imserso.

Ángela Vígara Cerrato. Terapeuta ocupacional Ceapat, Imserso.

Fecha de publicación: diciembre de 2019

Este informe se realiza conjugando el debido respeto a la libertad de expresión de los participantes en el proyecto con los derechos de los demás ciudadanos, participantes o no en el mismo. El Ceapat no se identifica, necesariamente, con las opiniones expresadas por los participantes.

Índice

Objetivo general del proyecto “Tu opinión CuentAA”	4
Temporalización.....	4
Metodología.....	4
Resultados cuantitativos	4
Resultados cualitativos.....	4
1º.- Resumen de datos relativos al cuestionario número 1 dirigido a familiares de personas que no utilizan productos de apoyo para comunicarse.....	6
Resumen de las respuestas	9
2º.- Resumen de datos relativos al cuestionario número 2 dirigido a familiares de personas que sí utilizan productos de apoyo para comunicarse.....	10
Resumen de las respuestas.....	19
3º.- Resumen de datos relativos al cuestionario número 3 dirigido a profesionales	23
Resumen de las respuestas.....	38
El final del proyecto como su inicio	41
Conclusión en diez ideas clave	44

Objetivo general del proyecto “Tu opinión CuentAA”

El proyecto Tu opinión CuentAA tuvo como objetivo general conocer la situación de implementación y uso de sistemas de Comunicación Aumentativa - Alternativa con productos de apoyo.

Temporalización

El proyecto se llevó a cabo durante el año 2018, realizando el informe y los documentos asociados al proyecto durante el año 2019.

Metodología

El proyecto consistió en la cumplimentación de cuestionarios diseñados a tal efecto, destinados a profesionales y familiares de personas con dificultades en la comunicación, y posterior lectura de la información recogida.

Resultados cuantitativos

En total, se recibieron el siguiente número de cuestionarios cumplimentados:

- 1) Cuestionario para familiares de personas que no utilizan productos de apoyo para comunicarse: **46**
- 2) Cuestionarios para familiares de personas que se comunican con productos de apoyo: **47**
- 3) Cuestionario para profesionales: **213**

Resultados cualitativos

Se ha procedido a agrupar y resumir los comentarios aportados por los participantes. Para la realización de esta tarea, y a fin de elaborar el informe final, se tomaron las siguientes decisiones:

- Excluir comentarios que hicieran referencia a diagnóstico concretos, nombres propios u otros términos de carácter personal considerados identificativos
- Adecuar la redacción de algunos comentarios sin desvirtuar la idea transmitida por el participante
- Excluir aquellos comentarios que podían herir la sensibilidad del lector del informe y/o aquellos que tendían a generalizar conclusiones sobre algún aspecto de las preguntas, en consideración hacia las personas (familiares o profesionales) que no participaron en el proyecto
- Agrupar los comentarios en bloques similares, aunque procedieran de diferentes preguntas, por semejanza en el contenido
- Aglutinar comentarios repetidos
- Colocar en la leyenda de las gráficas, en primer lugar y en color azul, aquellos comentarios con mayor número de respuestas



yo



me comunico



con pictogramas

¿



¿y tú?

?

Los interlocutores somos un modelo comunicativo. Compartir el código pictográfico permite mostrar un modelo "lingüístico – comunicativo" de referencia. Si además ampliamos el mensaje, favorecemos el aprendizaje de más vocabulario.

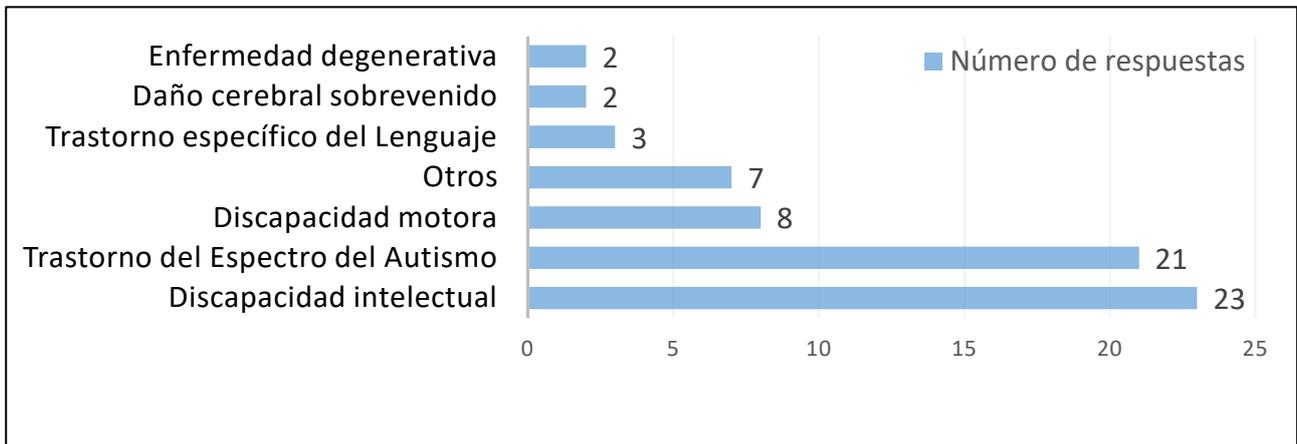
Recuerda: Modelar y expandir.

Ilustración 1.- Póster incluido en el Rincón de comunicación. 12º Encuentro Recursos de Bajo coste. Albacete. 2019.

Pictogramas: www.arasaac.org

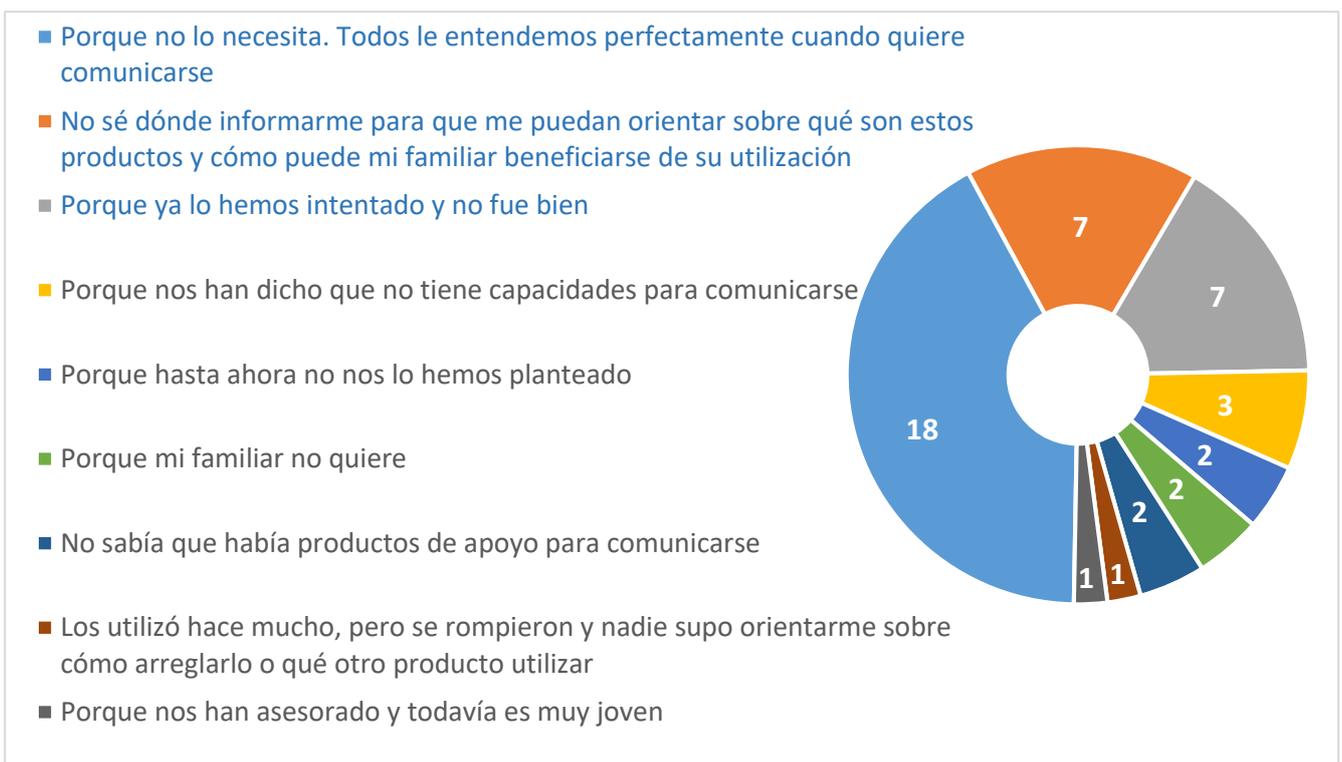
1º.- Resumen de datos relativos al cuestionario número 1 dirigido a familiares de personas que no utilizan productos de apoyo para comunicarse.

1º.- Señala lo que corresponda a la situación de tu familiar. Pueden indicarse varias respuestas.



La respuesta “otros” incluye: personas con enfermedades raras, personas con otras dificultades añadidas.

2º.- Motivo por el que el familiar no utiliza un producto de apoyo. Pueden indicarse varias respuestas.

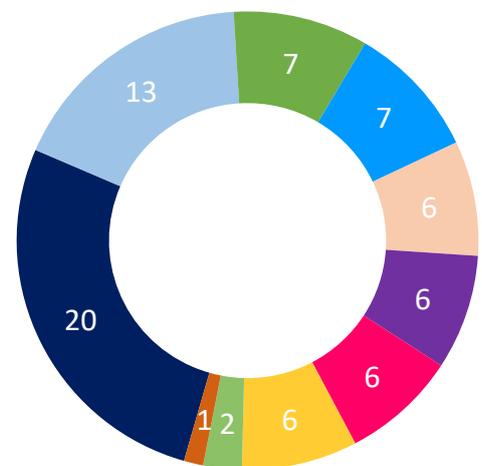


Otras respuestas obtenidas:

- “Porque está aprendiendo pictogramas y signos”
- “Tiene una carpeta de pictogramas, pero la utiliza muy poco”
- “Porque no tiene apoyo en el colegio”
- “Porque en la escuela no nos apoyaron, y al final se negó a utilizarlo”
- “Porque nadie nos ha asesorado al respecto y debido a su afectación, se tira la toalla”
- “Porque en su entorno más inmediato (padres y profesionales) se interactúa bien con el cuaderno de comunicación, pero a partir de ahí las personas, por mucho que les expliques, no utilizan el cuaderno como medio de comunicación sino como medio para medir qué imágenes reconoce el usuario”
- “Hemos probado con sintetizadores de voz, pero lo rechaza porque la voz no es la suya”

3º.- Cómo se expresa su familiar.

- Entendemos lo que nos quiere decir, preguntándole y hablando con él/ella
- Dice algunas palabras para formar alguna frase, y entonces ya sabemos lo que quiere
- Señala con la mano lo que quiere o a quién se refiere
- Le hacemos preguntas con respuestas de "sí" o "no" y vamos adivinando lo que quiere
- Dice algunas palabras aisladas (no necesariamente inteligibles) y ya sabemos a lo que se refiere
- Realiza gestos para referirse a cosas, acciones o personas conocidas
- Con una sistema de comunicación aumentativa/alternativa de tipo gestual - signado
- Señala con la mirada lo que quiere o a quién se refiere
- Suele llorar, gritar o patear, y así sabemos que quiere comunicarnos algo
- No quiere comunicarse, solo cuando nosotros nos dirigimos a él/ella



Otras respuestas obtenidas:

- “Nos preocupa que nunca manifiesta si le duele algo. Sólo lo sabemos si hay otras evidencias (fiebre, tos, etc.). Nos preocupa que algún día pueda tener alguna dolencia interna y no reaccionar a tiempo. A veces deducimos que algo le duele porque solloza, pero no sabemos qué”
- “Utiliza un solo gesto para pedir lo que sea y sus necesidades son muy básicas, así que nos lleva al armario de las galletas o va al baño cuando lo necesita”
- “Cuesta mucho saber lo que quiere. Utilizamos la intuición y no siempre acertamos”
- “Te coge de la mano y te lleva donde quiere algo”
- “Se tira con el cuerpo hacia la persona con quien quiere estar y emite vocalizaciones”

4º.- ¿Qué producto de apoyo crees que mejoraría vuestra comunicación?

■ Tendría que tener más información sobre estos productos

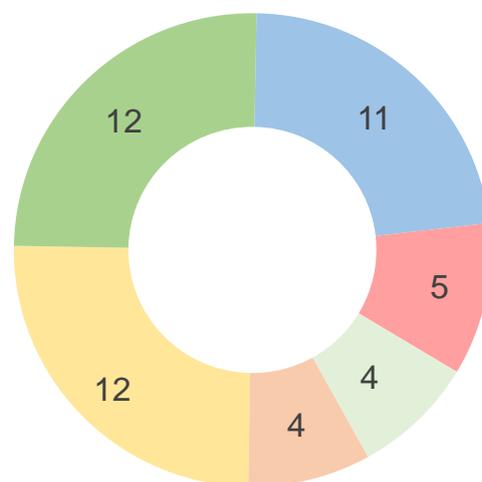
■ Ni idea

■ Una aplicación móvil o un software instalados en un dispositivo

■ Un cuaderno de comunicación

■ Un comunicador

■ Con el sistema gestual - signado que utiliza nos comunicamos sin dificultad



Añada otros comentarios que considere:

- “Me parece crucial que se informe y forme al profesorado en el uso de estos sistemas. Ojalá los resultados del proyecto puedan llegar a ese ámbito. ¡Gracias por vuestro esfuerzo!”
- “Creo que se deberían dar charlas en las asociaciones y centros, tanto grandes como pequeños, para que los padres y familiares sepamos de todo esto y podamos mejorar la calidad de vida de nuestros hijos”
- “Los productos de apoyo suelen ser en muchos casos o muy lentos o de difícil ejecución. En nuestro caso la implementación no ha sido posible.”
- “Creo que deben realizarse menos encuestas y luchar más por el apoyo en general que necesitamos”
- “Que un profesional nos enseñara y ayudara a usarlo”
- “Considero que sería muy interesante contar con algún apoyo”

Resumen de las respuestas

La mayoría de las respuestas relacionadas con la situación de la persona con limitaciones en la comunicación refieren discapacidad intelectual y trastorno del espectro del autismo, y en menor medida, discapacidad motora, daño cerebral sobrevenido o enfermedades degenerativas entre otros. Es importante tener en cuenta esta premisa ya que, en algunas de las preguntas planteadas, la movilidad y la comunicación están estrechamente relacionadas. La escasez de datos relacionados con personas con ambos tipos de limitaciones (en la comunicación y la movilidad, p.ej. parálisis cerebral), plantea enfocar los resultados obtenidos teniendo en cuenta esta consideración. Es el caso de los resultados obtenidos en la pregunta 3 sobre “cómo se expresa el familiar”. La generalidad de las respuestas muestra que las personas, o bien emiten palabras o frases para comunicarse, realizan gestos, o dirigen su movimiento y el de su interlocutor hacia el objeto deseado. Este tipo de comunicación requiere movilidad articular y/o deambulación, actividades que están mayoritariamente comprometidas en personas con discapacidad motora o en personas con Esclerosis Lateral Amiotrófica (ELA) que en personas con discapacidad intelectual o autismo. Un ejemplo de ello es la posibilidad de comunicar qué objeto se desea, cogiéndolo o desplazándose al lugar en el que se encuentra.

La pregunta 2 y la pregunta 4 están relacionadas, ya que por un lado se trata de conocer el motivo de no utilizar un producto de apoyo para la comunicación, y en el caso de considerar que su uso podría ser preciso, qué tipo de producto respondería a sus necesidades.

En cuanto a la pregunta 2, el 41'86 % de las respuestas recibidas manifestaban no necesitar el uso de un producto de apoyo para la comunicación. En este sentido, hubiera sido muy interesante para los objetivos del proyecto ir un paso más allá y conocer, si no es necesario porque el entorno comprende a la persona cuando se comunica, ya que se trata de mensajes habituales relacionados con la satisfacción de necesidades básicas, mensajes sobre las mismas temáticas (o ambas situaciones), y qué ocurre cuando la persona quiere expresar algo diferente o más complejo que su repertorio comunicativo más frecuente.

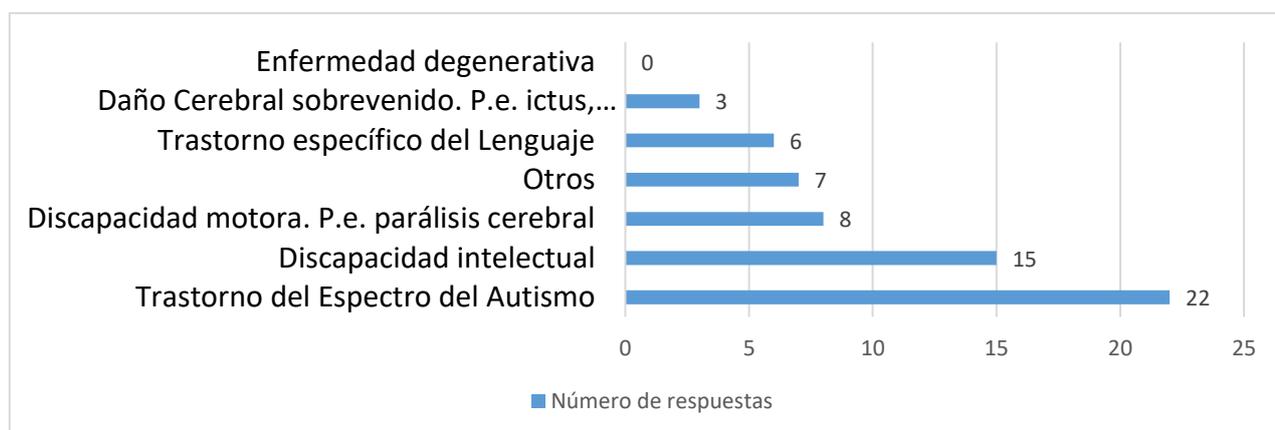
Del resto de las respuestas recibidas en esta pregunta, destacamos aquellas en las que los participantes comentan la ausencia de información sobre este tipo de productos, o anteriores intentos de implementación que no resultaron exitosos. De hecho, algunos comentarios recibidos, reiteran la falta de apoyos en el entorno educativo, la ausencia de asesoramiento al respecto y el desconocimiento de otros interlocutores en el uso de estos medios de comunicación, lo que conlleva un uso restringido o incluso su abandono. También algún comentario destaca las características de la tecnología como motivo de no usar productos de apoyo tecnológicos (p.ej. tipo de síntesis de voz)

Por último, en cuanto a qué producto de apoyo podría mejorar la comunicación con la persona, el 50% de las respuestas recibidas señalaron las opciones “*ni idea*” o “*tendría que tener más información sobre estos productos*”, lo que viene a reiterar su demanda de información y formación especializada en este tipo de productos y su papel en la comunicación. El resto de las respuestas a

esta pregunta indicaban que el uso de la tecnología de apoyo podría ser una solución, aunque algunos participantes consideraban que el sistema signado es el más adecuado y por tanto, no requerir el uso de ningún producto añadido.

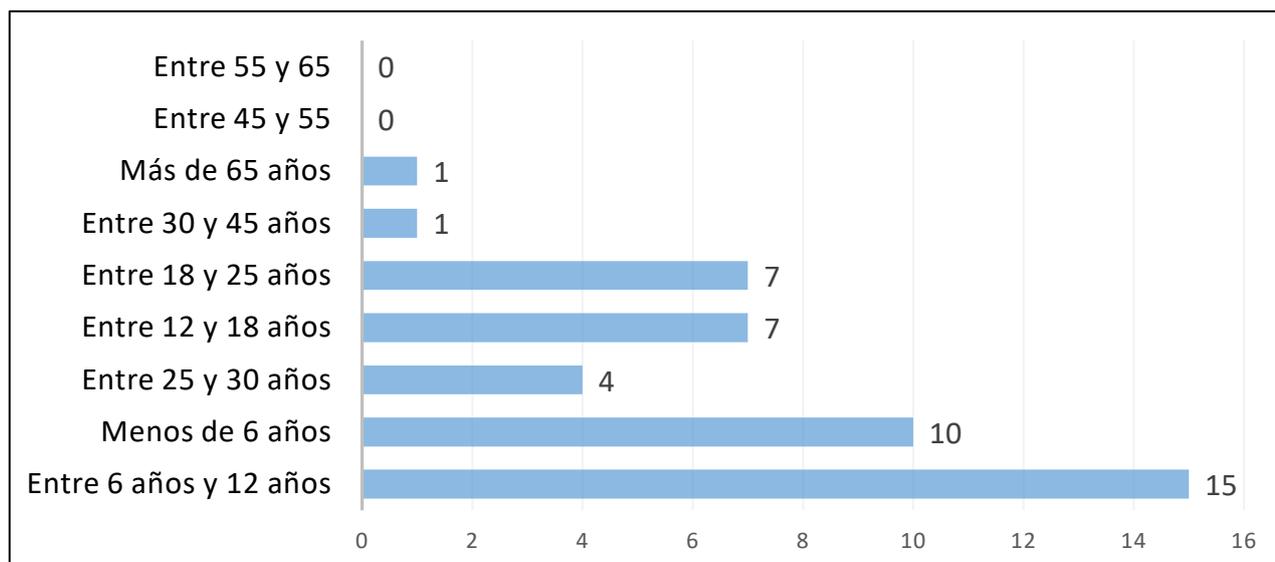
2º.- Resumen de datos relativos al cuestionario número 2 dirigido a familiares de personas que sí utilizan productos de apoyo para comunicarse.

1º.- Señala lo que corresponda a la situación de tu familiar. Pueden indicarse varias respuestas

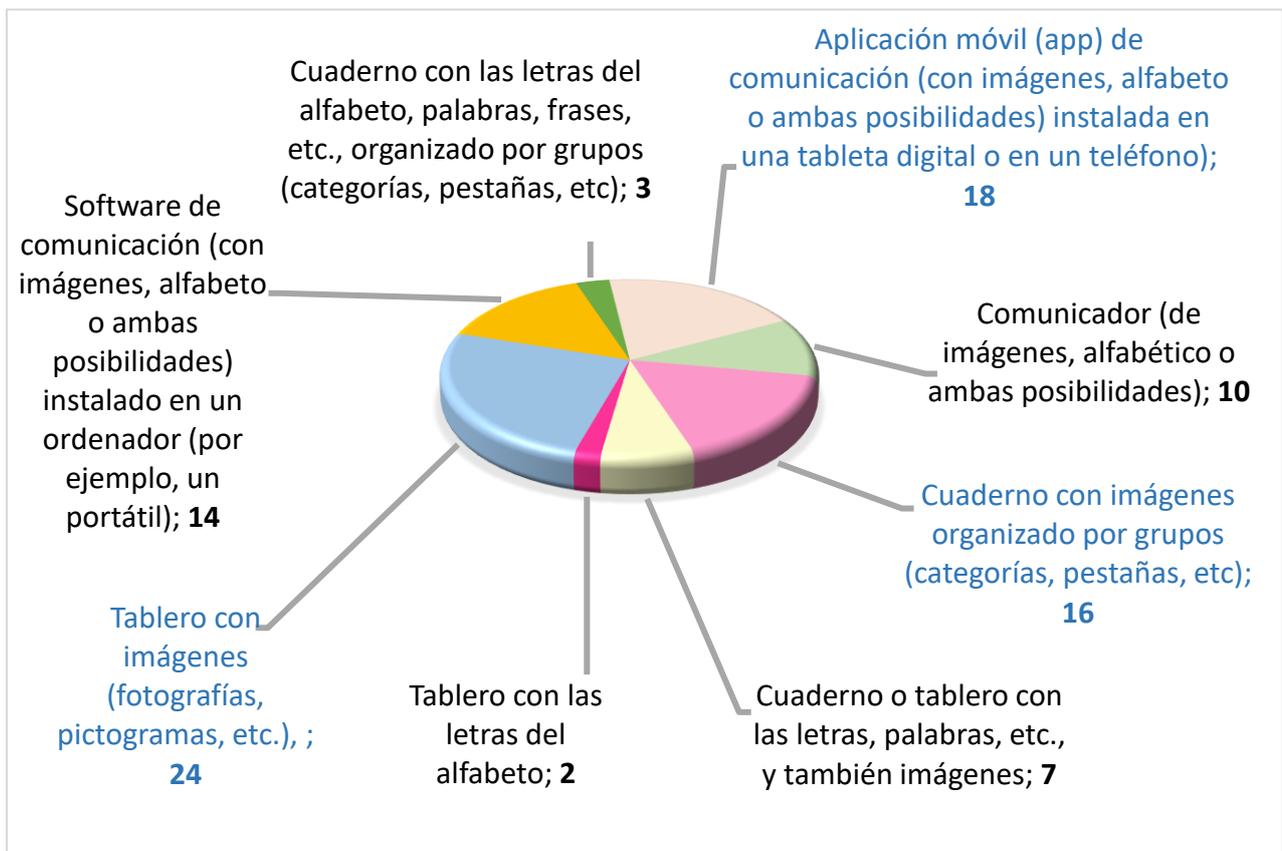


La respuesta “**otros**” incluye: discapacidad auditiva, enfermedades raras o personas con varias discapacidades.

2º.- ¿Qué edad tiene tu familiar?



3 º.- ¿Qué producto de apoyo utiliza tu familiar? Puedes elegir más de una respuesta



En esta pregunta se incluyó la diferenciación entre “software” y “aplicación móvil”, para facilitar la comprensión del sentido de la pregunta, poniendo como ejemplo el distinto soporte utilizado: un ordenador frente a una tableta digital o un teléfono.

Otras respuestas obtenidas:

- Carteles colocados a su alcance y en las diferentes estancias de la casa para situarla temporalmente. "YA HEMOS COMIDO" "BEBER AGUA" " XXXX COME EN CASA" "SALIR A PASEAR" e ir anticipando y recordando las tareas a realizar, aunque esté acompañada.
- Signos
- Sistema PECS
- Agenda visual

4º.- ¿Cómo utiliza tu familiar el producto de apoyo para comunicarse?



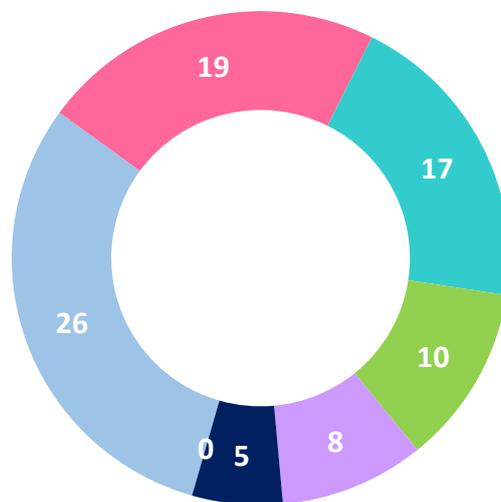
La respuesta 0 corresponde a ratón adaptado (tipo joystick, bola, etc.)

Ofrecida la opción de incorporar otro tipo de acceso diferente a las alternativas planteadas, entre las repuestas obtenidas están las siguientes (apartado “otros” de la gráfica).

- “Cogiendo los pictogramas”
- “Entrega los pictogramas”
- “Con una tira de frase”
- “A veces intenta de manera táctil pero con dificultades para la elección correcta”
- “Me entrega el pictograma del tablero”
- “Le enseñó la secuencia cuando se le anticipa alguna situación. Cuando pide algo con PECS forma la frase con pictogramas”
- “Su mirada”

5º.- ¿Qué profesional o profesionales han estado implicados en enseñar a tu familiar a comunicarse con un producto de apoyo? Puedes elegir más de una respuesta.

- Logopeda
- Maestro/a de Audición y Lenguaje
- Profesor/a de Pedagogía Terapéutica
- Psicólogo/a
- Terapeuta Ocupacional
- Ninguno. Hemos sido los familiares los encargados



La respuesta 0 corresponde a: nos informaron en la ortopedia y lo compramos.

Comente si ha habido otros profesionales implicados:

- “Profesor de ayudas técnicas y familiares”
- “Padres, profesor del colegio”
- “Licenciada en Fonoaudiología. Ayuda familiar”
- “La empresa que suministra el dispositivo nos explicó cómo utilizarlo y mantienen contacto”
- “Profesores del colegio”
- “Estamos intentando que sea un trabajo compartido desde hace tiempo, pero los profesionales tienen visiones diferentes a la familia”
- “Familiares, profesores de la escuela de Educación Especial”
- “La asociación”
- “Pautas de la asociación a la que pertenecemos”
- “Terapeutas de la asociación”
- “Yo como madre y una canguro formada en Educación social”
- “En el inicio hubo apoyo por terapeuta de la asociación durante 7-8 sesiones de 45 minutos en casa”
- “Ayuda de una profesora muy motivada con el tema”
- “Algunos asesoramientos y evaluaciones con especialistas en comunicación aumentativa – alternativa en Estados Unidos, Reino Unido y España”

6º.- Desde tu experiencia como familiar, ¿qué dificultades tuviste que superar para que tu familiar se comunicara con un producto de apoyo?

Los familiares podían responder utilizando un campo de texto abierto, a fin de poder exponer sus experiencias. Para la elaboración de la siguiente gráfica, se han unido aquellas respuestas que compartían aspectos o tenían elementos en común.



Entre los comentarios recibidos están los siguientes:

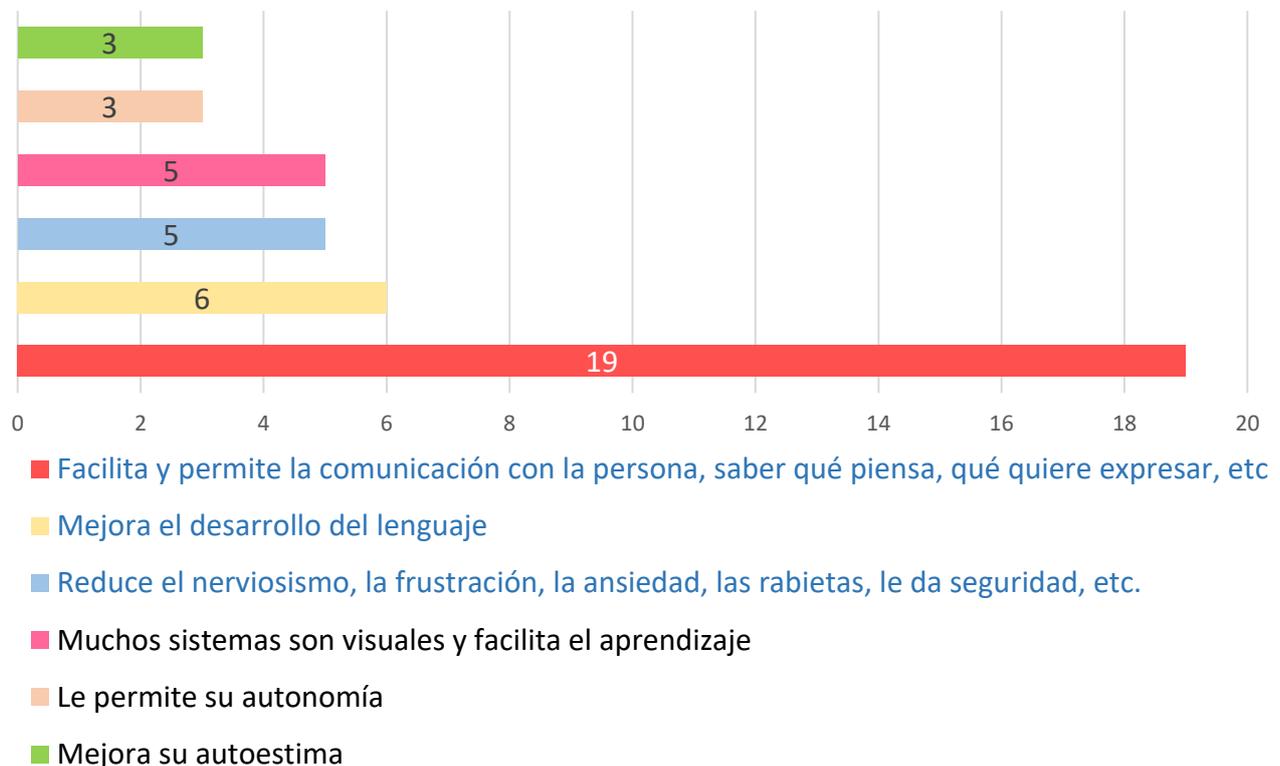
- “Se infravalora la competencia del menor”
- “Dificultades en iniciar los apoyos de manera precoz antes de los dos años”
- “Le costaba al principio bastante, pero una vez que se le repite y trabaja insistiendo, se consigue”
- “Yo creo que otro inconveniente que hubo para la continuidad en la utilización y ampliación... es la dificultad para los padres de configurar la aplicación y los errores que daba al principio y que no facilitaban mantenerla”
- “Fue muy difícil encontrar una persona que creyera en la capacidad cognitiva de mi hijo debido a su afectación motora. Mucha dificultad para contactar con un equipo que hiciera una valoración exhaustiva sobre acceso al dispositivo, no solo venta, e indicar las pautas a seguir”

para el entrenamiento, tanto de acceso como de desarrollo del lenguaje. Toda la financiación, absolutamente toda la financiación del tema de comunicación ha salido de nuestros bolsillos.”

- “Al principio le costó entender las imágenes, después lo entendía pero no comunicaba y ahora ya se va comunicando bastante bien”
- “La mayor dificultad fue que era muy difícil, al principio, enseñarle a utilizar el producto de apoyo y que entendiera para qué se utilizaba”
- “Aprender el manejo del software y las barreras mentales iniciales”

7º.- Desde tu experiencia como familiar, ¿qué aspectos positivos destacarías de la comunicación basada en productos de apoyo?

Los familiares podían responder utilizando un campo de texto abierto, a fin de poder exponer sus experiencias. Para la elaboración de la siguiente gráfica, se han unido aquellas respuestas que compartían aspectos o tenían elementos en común.



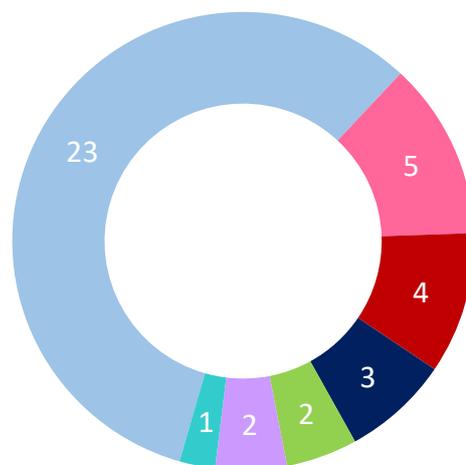
Entre los comentarios recibidos están los siguientes:

- “Todos los beneficios. La comunicación es lo más importante. Cualquier producto es bueno si al final conseguimos que pueda comunicarse”.
- “El principal aspecto positivo fue encontrar finalmente un producto de apoyo que hiciera que se comunicara y expresara sin frustraciones”
- “La relación con otras personas”
- “Es genial. En nuestro caso el uso de la tableta fue muy motivador”

- “Refuerza la autoestima de toda la familia y la capacidad de empatía”
- “La seguridad que le da poder contar todo lo que quiere, sabiendo que la otra parte le comprende. Su autoestima es mayor y le empuja a comunicarse más y con más personas”
- “La persona usuaria puede participar, socializar y pasa de ser un agente pasivo a activo. Podría explicar muchas anécdotas que confirman esto. Las personas no verbales son vistas a menudo como personas que no tienen inteligencia. Estamos contentos de haber demostrado que eso es un mito y ha valido la pena porque ha ayudado a otros usuarios en nuestra comunidad”

8º.- ¿Cómo se siente tu familiar comunicándose con un producto de apoyo? ¿Está satisfecho/a?

- Satisfecho/a
- Feliz
- Bien
- Todavía tiene alguna dificultad para comunicarse
- Con menos frustración, rabietas, etc.
- Mucho mejor
- Relajado/a



Entre los comentarios recibidos están los siguientes:

- “Como tú y como yo”
- “Es un apoyo importante”
- “Quiere más, deseando empezar con la lectoescritura para que pueda expresar todo libremente”
- “Se pasaría el día pidiendo”
- “Aprendiendo”
- “El poder comunicar lo que quiere... yo creo que le disminuye la ansiedad y esto también disminuye los enfados, las rabietas, por frustración”
- “Ha ganado en seguridad y su socialización es más fácil porque sus límites se han ampliado”
- “Probablemente no hemos encontrado todavía un sistema que le permita comunicar todo lo que desea, pero eso no es nada fácil. Está más contento que en otros momentos de su vida porque en esta etapa nos centramos mucho en empoderarle y que sienta nuestra confianza en él”

9º.- Pide un deseo. ¿Qué opción te gustaría que incluyera el producto de apoyo que usa tu familiar y que mejoraría vuestra comunicación?

A continuación se incluyen algunos de los comentarios recibidos. Se han unido comentarios por versar sobre la misma temática y se han incorporado también comentarios finales recibidos en un espacio de opinión abierta:

Relacionado con productos para la comunicación: aplicaciones móviles, software, etc. Mejora de las aplicaciones, prestaciones y opciones.

- “Un producto basado en tableta que se adaptará más a él...fácil de utilizar para mí y que las tabletas pensarán menos”
- “En la autonomía manejar el tiempo, reloj. Móviles cuando no saben leer y escribir. Aunque habla con audio, cuando está en un grupo no todo el mundo utiliza este método”.
- “Alguna aplicación sencilla que lo que escriban se traduzca en audio para él poder participar”
- “Palabras y frases ilimitadas de lo que realmente quiere comunicar. Porque a veces es difícil saber qué es lo que busca y quiere decir, y a lo mejor no está puesto en el comunicador”
- “En mi opinión, algo fundamental en cualquier producto de apoyo sería una sección que incluyese los sentimientos y emociones, porque me parece que conocer cómo se siente tu familiar es fundamental para una buena comunicación y, por tanto, para una buena relación”
- “Poder ajustarlos más a sus necesidades”
- “Más categorías de imágenes”
- “Pictogramas animados. A los niños con autismo les llama mucho la atención las cosas que se mueven”
- “El idioma: en su vida diaria todos le hablamos en catalán pero los programas de comunicación no lo incorporan”
- “Mejorar la conjugación de verbos”
- “Pues la opción de poner música a las palabras y/o dibujos para que así les sea más estimulante y ameno”
- “Apoyar las imágenes en los signos”
- “Que simultanease el sistema de acceso para dificultades motoras y para dificultades visuales”
- “Estar ya configurado y listo para usar, sin problemas de funcionamiento y que fuese incentivado el ser conocido y utilizado como material en el aula por el personal docente de educación especial”
- “Desearía que se desarrollara una app que impidiese poder repetir la misma secuencia de forma indefinida”

Relacionado con precio, coste, apoyos económicos, etc.

- “Que todos los apoyos para el lenguaje fueran gratuitos”
- “Que fuera más barato”
- “El coste y la accesibilidad”
- “Tener ayuda económica. Son muchos años de tirar del carro”

Relacionado con profesionales especialistas, con formación en comunicación, etc.

- “Un buen profesional que nos dé pautas para casa”
- “También me gustaría que los profesionales estuvieran más formados y apoyaran estas iniciativas”
- “Información en los colegios”
- “Que lo conozcan los profesionales del colegio y no mezclen apps”
- “Desearíamos una persona expertísima que pueda trabajar con nuestro hijo un tiempo para aconsejarnos cómo seguir, una beca, compartir experiencias lúdicas con otros usuarios, aprender MÁS. Promover espacios CAA FRIENDLY, etc. Lo de la mejora del dispositivo para nosotros básicamente sería poder disponer de la ayuda de un especialista que nos ayude a programar, elaborar plafones y tomar decisiones.
- *Acho que todos os profissionais que trabalham com a deficiência deveriam ter formação neste tipo de comunicação , terapeutas, psicólogos , instituições Traducción: Creo que todos los profesionales que trabajan con discapacidades deberían tener capacitación en este tipo de comunicación. Terapeutas, psicólogos, instituciones ...*
- “Es necesario mejorar el conocimiento de este tipo de ayudas y tecnologías por parte de tod@s los profesionales (profesores, terapeutas, centros, etc.), partiendo desde el paradigma de la inclusión y no centrándose en la discapacidad y el modelo del déficit puesto que las personas con discapacidad se esfuerzan día a día para las consideremos una más y por supuesto necesitan comunicar. Sin el acceso a la comunicación, la capacidad de aprendizaje y desarrollo se ve mermada y limitada. Se debe enseñar desde las universidades lo que significa inclusión (sobre todo educativa) y los sistemas de acceso que se les pueden ofrecer a las personas que los necesiten y sus familias”
- “Es necesario incluir este tipo de conocimiento en facultades de educación, logopedia, fisioterapia e incluso medicina para "normalizar" estos SAAC. A las familias nos ayudaría mucho”

Relacionado con el peso, la portabilidad, resistencia, etc., de los dispositivos.
<ul style="list-style-type: none"> – “Que pesara menos y fuera más fácil de transportar” – “Más práctico, más fácil de transportar” – “Mejor portabilidad, menos peso” – “Los materiales deben ser resistentes porque se rompen con mucha facilidad”
Relacionado con la información, formación a familiares, etc.
<ul style="list-style-type: none"> – “Las nuevas tecnologías pueden ayudarnos a facilitar la comunicación. Pero son poco conocidas y no todo el mundo tiene acceso a ellas. Buscas algo y no sabes por cuál decidirte” – “No es lo más correcto que sea la familia quien encuentre el dispositivo y quien tenga que estudiar algo que no entiende, como la complejidad de la comunicación, su sistema y desarrollo, etc.” – “Me gustaría contar con una lista de profesionales que se dediquen a trabajar comunicación alternativa usando Tablet” – “Una cosa importante que tiene que tener en cuenta todo familiar es que el principio no siempre es fácil, hay que ir adaptándose mucho, pero el final, cuando encuentras el apoyo necesario, se puede apreciar que todo el esfuerzo vale la pena, se puede ver una mejora importante que puede facilitar las relaciones interpersonales”

Resumen de las respuestas

A este cuestionario han contestado 47 participantes, donde la mayoría de las respuestas hacían referencia a familiares con discapacidad intelectual o trastorno del espectro del autismo, completando el resto de las respuestas, y en menor medida, con familiares con discapacidad motora y enfermedades raras (incluido en el apartado “otros”).

Es importante tener en cuenta este dato, ya que en algunas de las preguntas planteadas, la movilidad y la comunicación están estrechamente relacionadas, y en cierta forma, la escasez de datos relacionados con personas con ambos tipos de limitaciones (en la comunicación y la movilidad, como personas con discapacidad motora), nos plantea tomar los resultados obtenidos con la adecuada perspectiva. Por ejemplo, una de las preguntas en las que influye la presencia de dificultades de movilidad es la pregunta 3, en la que se pretende conocer si las personas utilizan únicamente productos de apoyo para la comunicación, o si requieren también utilizar productos de apoyo para la interacción con el programa/dispositivo. La respuesta mayoritaria en esta pregunta es el acceso directo al pictograma.

Uno de los objetivos de este cuestionario para familiares de personas que sí usan productos de apoyo para comunicarse, era conocer cómo influye en la dinámica familiar la implementación de

este medio de comunicación y cómo la familia percibe, tanto las dificultades en su puesta en marcha y desarrollo como los beneficios para la persona que los utiliza y su influencia en el entorno familiar.

En este sentido, las preguntas 5, 6 y 7 ofrecen información interesante a este respecto. Cabe destacar, por ejemplo, que la mayoría de las respuestas relativas a las principales dificultades que encontraron en la implementación del sistema son, el tiempo y la constancia que se requiere así como la falta de apoyos desde los centros.

En relación a las preguntas mencionadas anteriormente, es importante tener presente la propia naturaleza de estos sistemas. Su uso implica un mayor tiempo de atención y dedicación, ya que la comunicación surge en cualquier momento y situación, así como con cualquier interlocutor, y el tiempo invertido en comunicarse con este tipo de sistemas es mayor que el requerido para comunicarse oralmente. A su vez, estos sistemas están intrínsecamente unidos al apoyo del interlocutor, no solo porque una conversación es bidireccional, sino porque el interlocutor forma parte de los apoyos necesarios para usar el sistema (p.ej. ayuda para posicionar el comunicador; verbalización en voz alta del mensaje señalado por la persona). Esto supone mayor tiempo y esfuerzo por parte de los interlocutores de la persona, pero es imprescindible para que la comunicación sea exitosa.

Esta condición de tiempo e implicación está conectada directamente con otras barreras mencionadas por los familiares, como por ejemplo la dificultad en la generalización a otros entornos.

En la pregunta 7 se buscaba información sobre el estado emocional y bienestar que la persona usuaria manifiesta y expresa al utilizar un sistema alternativo/aumentativo de comunicación. La mayoría de las respuestas recibidas revelaban que su familiar se encontraba satisfecho, bien o feliz, con el uso del sistema de comunicación.

De hecho, los comentarios recibidos ponían de manifiesto que contar con un sistema de comunicación mejora el desarrollo del lenguaje y favorece la expresión de ideas y pensamientos. Además, un comentario reiterado es que la disposición del sistema de comunicación ha reducido los comportamientos disruptivos y ha rebajado la ansiedad y el nerviosismo manifestado por la persona. Aun sin conocer más detalles al respecto, es interesante resaltar esta asociación (más comunicación, menos ansiedad y rabietas) puesto que pone en evidencia que, en algunas ocasiones, la dificultad para hacerse entender puede provocar conductas disruptivas que pueden irse reduciendo a medida que la persona es capaz de exteriorizar sus deseos e interactuar con el entorno, modificándolo y logrando formar parte del mismo. Es muy significativa la respuesta de uno de los participantes que expresa: “la persona se siente como tú y como yo”, como verdadera esencia de la comunicación entre las personas.

Otro comentario incide en que, en la comunicación, la persona pasa de ser “pasiva” a ser “activa”. Este aspecto es de enorme importancia para el desarrollo de la comunicación y de la propia

personalidad. Cuando la persona inicia una interacción y su entorno responde, la persona empieza a ser más consciente de la utilidad del sistema de comunicación y del valor que este puede significar para su vida, aumentando las probabilidades de que inicie por sí misma las interacciones comunicativas. Es cierto que, en otros casos, la persona no parece mostrar ese interés por comunicar, por lo que una vez más se evidencia que la labor del interlocutor como motor motivacional es esencial para estimular e incitar el deseo por comunicar, con el objetivo de demostrar así su trascendencia e importancia a la persona en la satisfacción de sus necesidades y demandas.

Por último, los familiares tenían un campo abierto en el que se les solicitaba que pidieran un deseo relacionado con aquellas prestaciones u opciones que les gustaría que se incorporaran al sistema de comunicación de su familiar, con el fin de optimizarlo y mejorar así la comunicación con él o ella. Para el análisis de estos comentarios, se ha realizado una recopilación que resume los mismos, agrupándolos en diferentes apartados según la temática: productos de apoyo para la comunicación, precios y costes, formación a profesionales, portabilidad del sistema e información y formación a familiares.

Con respecto a los comentarios sobre los productos de apoyo para la comunicación, cabe señalar que muchos de estos demandan la inclusión de opciones que ya existen en los programas y aplicaciones actuales, por ejemplo, añadir alguna categoría o la posibilidad de cambiar de idioma. Sin profundizar mucho en esta cuestión por la falta de datos, esto podría sumarse a lo ya manifestado por las familias en otras respuestas, y es la escasez de información sobre qué productos existen el mercado y cuáles son sus características y prestaciones.

Relacionado con los dispositivos, los familiares consideran que pesan en exceso, por lo que sería importante que mejoraran su portabilidad. Es importante destacar, tal y como se explicaba al inicio, que la mayoría de las respuestas se refieren a personas que probablemente no presentan limitaciones en la movilidad y es posible que, en estos casos, sea el propio usuario quien ha de llevar consigo (en su mano) el dispositivo, encenderlo, señalar, etc., lo que es complejo de realizar si el peso es elevado. Esta situación es diferente en personas usuarias de sillas de ruedas que requieren de soporte externo para la sujeción del dispositivo (p.ej. brazo articulado; mesa con escotadura), ya que al posicionar el dispositivo sobre estos soportes se evita que sea la propia persona quien cargue directamente con ellos.

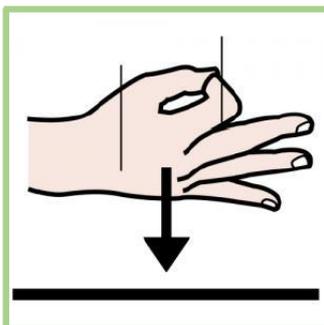
En cuanto a los costes derivados de la adquisición de este tipo de productos, los principales comentarios recogidos en este apartado, así como en muchas de las manifestaciones incluidas en otros, se dirigen a reivindicar la necesidad de contar con apoyos económicos para aliviar la carga que supone la compra particular de estos dispositivos, que suelen tener un coste elevado.

Los familiares también demandan de los profesionales mayor formación especializada y mejor coordinación interdisciplinar de los equipos de trabajo. Al mismo tiempo, reclaman formación experta en Comunicación aumentativa – alternativa desde las Universidades. Estos comentarios

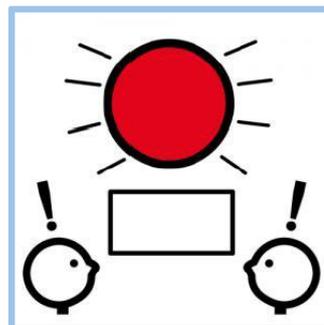
vuelven a repetirse en relación a la demanda de información y formación a las familias, en las que expresan la necesidad de tener mayor conocimiento desde su rol de padres y madres en la implementación del sistema de comunicación.



Tú



eres



muy importante

Como interlocutor me escuchas, compartes tu tiempo conmigo, te interesa mi opinión, conversamos, actualizas el vocabulario de mi comunicador, me enseñas nuevos pictogramas y palabras...



para mí



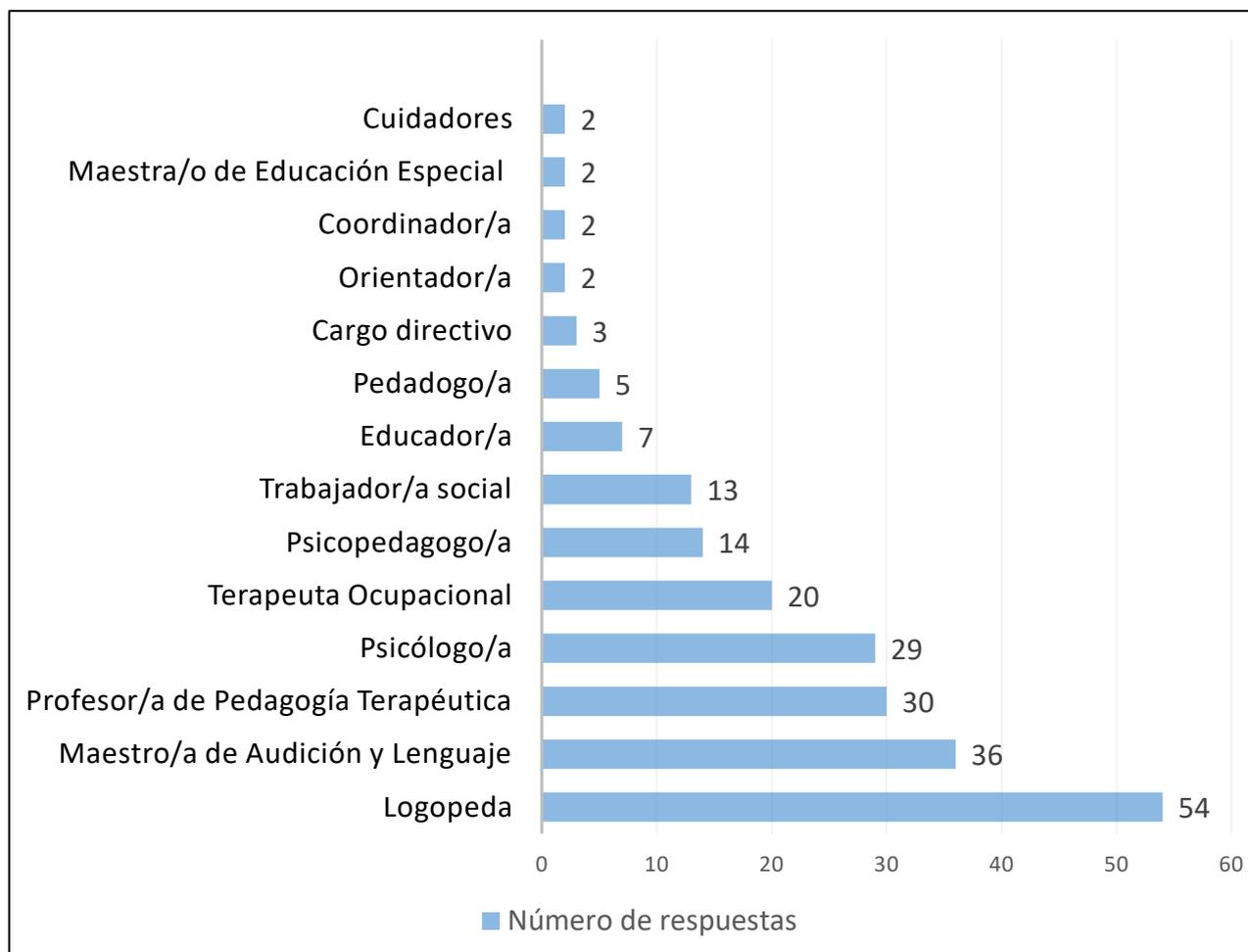
¿hablamos?

Ilustración 2.- Póster incluido en el Rincón de comunicación. 12º Encuentro Recursos de Bajo coste. Albacete. 2019.

Pictogramas: www.arasaac.org

3º.- Resumen de datos relativos al cuestionario número 3 dirigido a profesionales

1º.- ¿Cuál es tu profesión? Puedes marcar más de una opción.



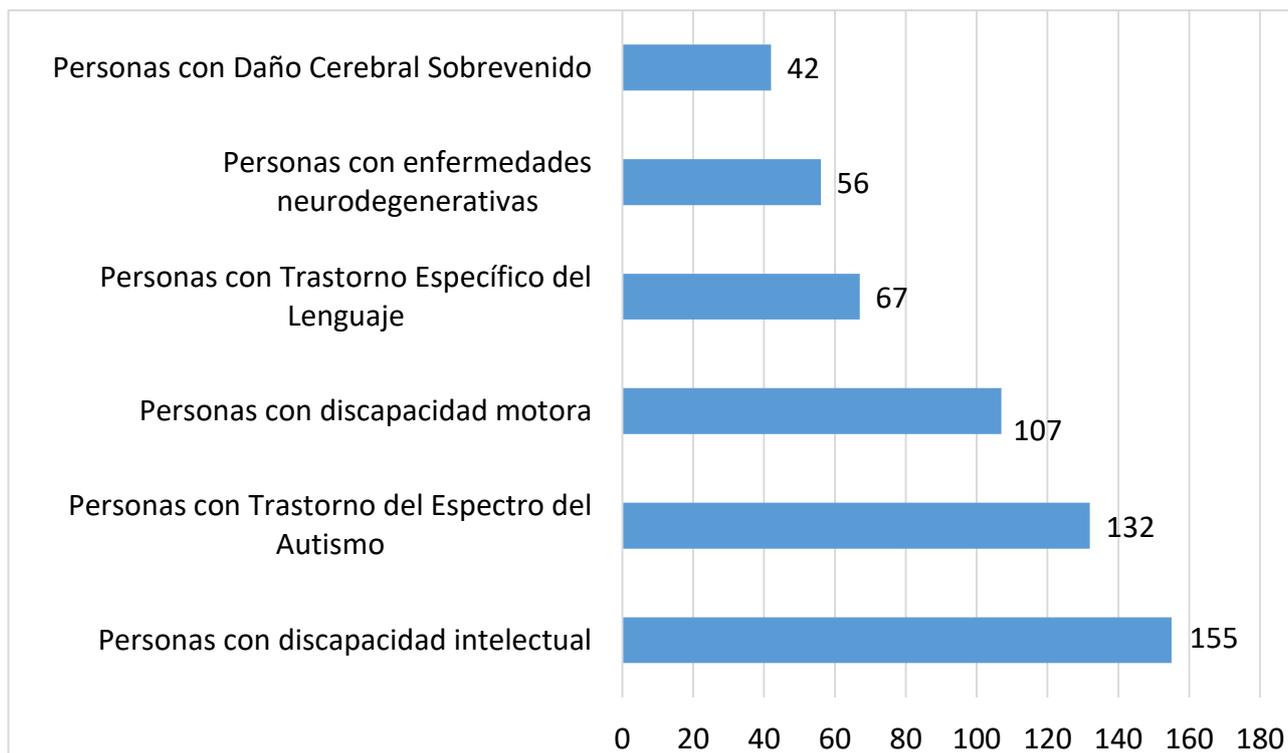
Otras profesiones

- Maestra/o de Educación infantil
- Monitor de natación
- Enfermera
- Asesor técnico en TIC y discapacidad
- Asesora y comercial de empresa distribuidora de Tecnología de Apoyo
- Ingeniero en tecnologías de apoyo
- Auxiliar especializado
- Preparador laboral (2)
- Monitor de taller
- Técnica de inclusión social de servicios sociales comunitarios
- Estimuladora en Atención Temprana

- Educadora social
- Técnica de Ocio y tiempo libre
- Técnico de calidad

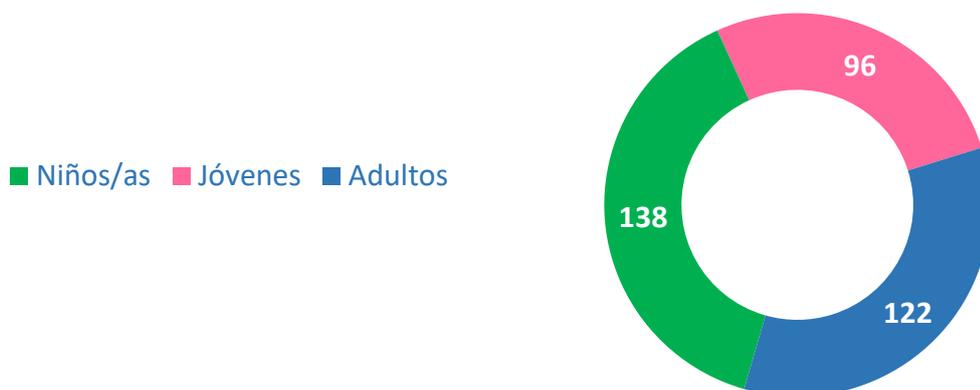
2º.- Colectivo de personas con las que trabajas/has trabajado comunicación aumentativa/alternativa con productos de apoyo. Puedes marcar más de una respuesta.

Cabe señalar que la mayoría de los profesionales marcaron varias alternativas.

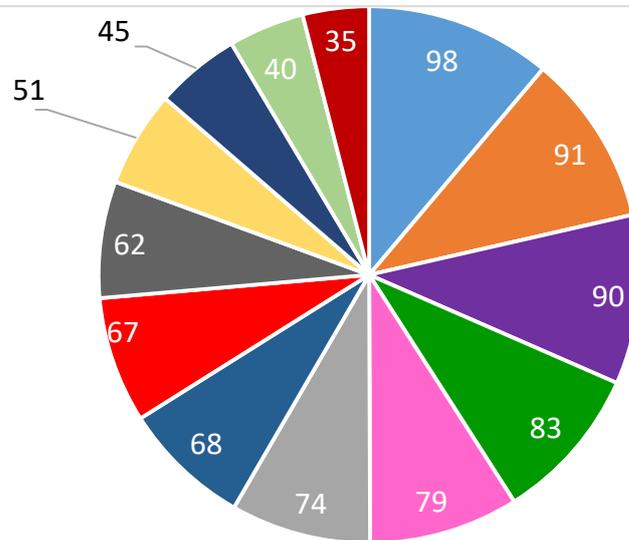


Otros: personas con enfermedades raras, personas con discapacidad auditiva.

3º.- Edad del colectivo con el que trabajas/has trabajado comunicación aumentativa/alternativa con productos de apoyo:



4º.- ¿Cuáles son/han sido las principales dificultades que tienes/tuviste en la implementación de un sistema de comunicación con productos de apoyo? Puedes marcar varias respuestas y utilizar el espacio final para ampliar la información



- Poca formación sobre cómo evaluar capacidades de personas con dificultades de comunicación
- Falta de sensibilización social y conocimiento público sobre la comunicación aumentativa/alternativa
- Falta de recursos económicos para poder implementar el sistema
- Falta de formación especializada en comunicación alternativa/aumentativa con productos de apoyo
- Rechazo a este medio de comunicación por parte del entorno familiar del usuario
- Poca colaboración interprofesional
- Falta de formación sobre cómo funcionan los productos de apoyo para la comunicación
- Dificultades para actualizar conocimientos sobre los nuevos dispositivos y aplicaciones que se van desarrollando
- Falta de conocimientos sobre cómo comenzar a implementar el sistema de comunicación
- Escasa investigación al respecto que evidencie metodologías de éxito o buenas prácticas
- Falta de información sobre los productos de apoyo para la comunicación
- Desconocimiento sobre cómo seleccionar el vocabulario, organizarlo en el soporte, etc.
- Rechazo a este de medio de comunicación por parte del usuario

Entre los comentarios recibidos están los siguientes:

<p>Relacionado con los profesionales implicados, el trabajo en equipos interdisciplinarios, apoyo en centros educativos, etc.</p>
<ul style="list-style-type: none">– “Durante los primeros años de trabajo, la mayor dificultad fue la falta de apoyo para continuar el trabajo iniciado por el resto de profesionales y familias que intervenían en la educación del alumnado”– “Las dificultades están más relacionadas con la metodología y falta de coordinación entre profesionales. Cada uno hace "lo que puede" y al ritmo que puede. Además, a veces, cuando los resultados no se ven de manera inmediata, muchos profesionales se dan por vencidos y no siguen adelante con la implementación de los sistemas alternativos de comunicación”– “Los responsables del centro no lo creen necesario ni lo potencian”– “Dificultades para instaurar este medio por parte de otros profesionales de la entidad”– “Falta de la figura profesional del logopeda en los centros, entidades y servicios de atención”
<p>Relacionado con la falta de tiempo laboral para conocer los sistemas, diseño, elaboración de recursos materiales, etc.</p>
<ul style="list-style-type: none">– “Con las nuevas tecnologías y dispositivos el problema fue la falta de tiempo para conocer todo lo que había en el mercado y cómo funcionaba, cómo se personalizaba etc.”– “Influye mucho la falta de tiempo en el trabajo para poder realizar cualquier tipo de material y esto lo considero fundamental, porque al final acabas haciendo la mitad de los materiales en tu casa y no siempre dispones de tiempo o de los programas que te hacen falta en ese momento, ya que es el propio centro el que dispone de ellos”– “Falta de tiempo en el centro para poder elaborar tableros, comunicadores”– “Falta de tiempo y recursos para investigar opciones existentes en el mercado”
<p>Relacionado con la falta de ofertas de formación en comunicación, la necesidad de esfuerzo y dedicación personal en la formación autodidacta, etc.</p>
<ul style="list-style-type: none">– “Ha tenido que ser a base de una formación personal y de mucho empeño y horas dedicadas ya que la administración no proporcionaba ese tiempo ni ayuda”– “En general, es falta de formación y de recursos económicos para poder pagar esa formación. Entonces hay que recurrir a compañeros, a internet o a seminarios gratuitos”– “Personalmente no he encontrado dificultad en formarme sobre productos de apoyo, porque he tenido la suerte de colaborar estrechamente con empresas españolas que los desarrollan y los importan. Pero lo cierto es que no existe TODAVÍA formación reglada adecuada para adquirir este conocimiento. Yo tuve que "autoformarme" en productos de apoyo a partir del año 97”– “Donde vivo (Argentina)” la formación en comunicación aumentativa es incipiente y costosa”

<p>Relacionado con la generalización a entornos familiares u otros entornos diferentes, los relativos a la enseñanza- aprendizaje del sistema</p>
<ul style="list-style-type: none"> – “Mi experiencia básicamente ha sido con personas que ya tenían implantado el sistema de comunicación, pero presentan problemas para generalizarlos” – “Dificultades para generalizar a otros contextos, dentro y fuera del colegio (apoyos externos y familia)” – “Falta de uso por parte de la familia” – “Más que rechazo del medio de comunicación, la dificultad es el uso. En discapacidad intelectual y/o autismo el interlocutor (maestro, padre...) ha de ser muy persistente y rutinario. A veces es pesado porque hace lenta la relación y el interlocutor se cansa. El aprendizaje por parte del niño no se hace bien si no hay un modelo de uso reiterativo”
<p>Relacionado con las capacidades y funcionamiento cognitivo de las personas usuarias, edad, etc.</p>
<ul style="list-style-type: none"> – “El principal problema con el que me encuentro es la edad de implementación (adultos) y el grado de afectación cognitiva” – “Valoro el recurso como necesario para implementar en Residencia de mayores. Que sea sencillo de aplicar, no costoso y ameno para facilitar su motivación hacia el uso por parte de los usuarios/as” – “Dificultades de las personas adultas con discapacidad intelectual para aprender a utilizar estos métodos,.... no han tenido ninguna formación cuando eran más jóvenes”
<p>Relacionado con la falta de conciencia de la importancia de la comunicación.</p>
<ul style="list-style-type: none"> – “Más que rechazo creo que es falta de convencimiento de la necesidad del sistema de comunicación para potenciar y desarrollar la comunicación. Algunas familias creen que si utiliza comunicación aumentativa - alternativa no va a hablar y es al revés, si lo usa y puede llegar al lenguaje verbal, lo hará” – “Falta de concienciación sobre la importancia de la comunicación. Como no se ve como una necesidad básica, no se prioriza”
<p>Relacionado con la falta de ayudas económicas, recursos, precio de los productos, etc.</p>
<ul style="list-style-type: none"> – “A nivel económico dependemos de ayudas y subvenciones para poder adquirir los dispositivos necesarios” – “Precios elevados de los dispositivos actuales” – “Gracias a ayudas económicas, a algunas apps gratuitas y a los apoyos de baja tecnología, por lo tanto, económicos, es factible la implementación de un sistema de comunicación. Aunque sí existe la dificultad económica, creo que hay recursos de bajo coste que permiten el uso de un sistema de comunicación”

Relacionado con las características propias de este tipo de productos de apoyo para la comunicación

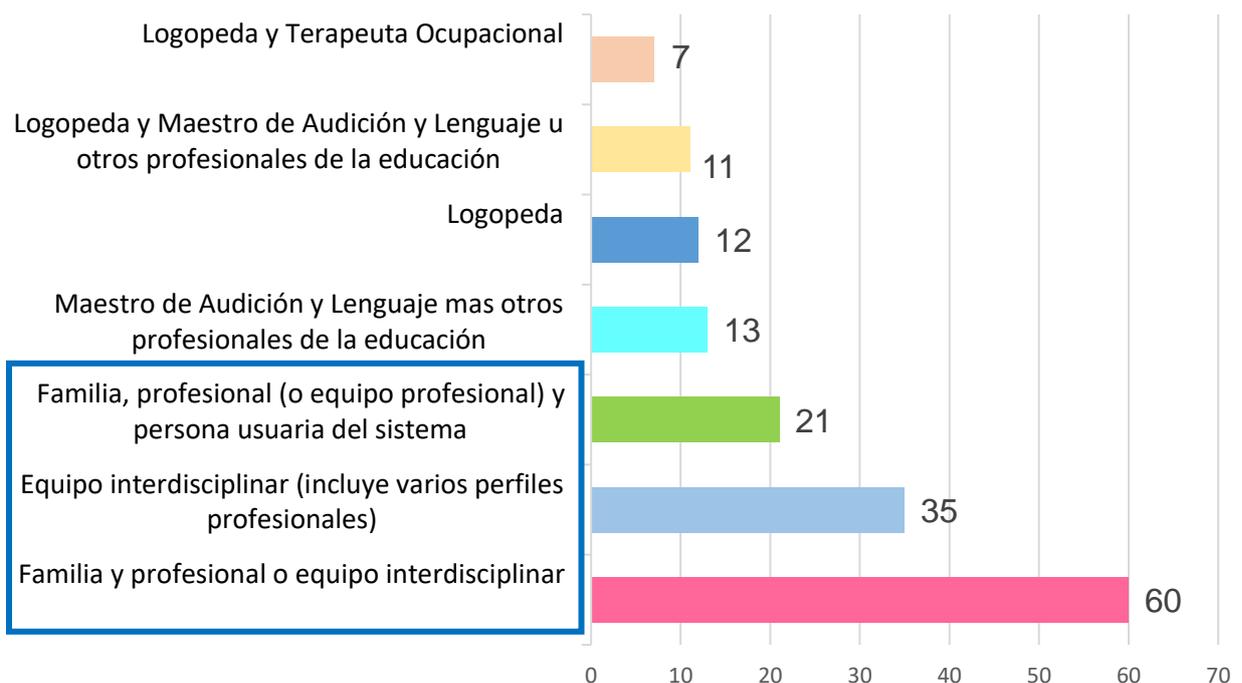
- “Dificultades para que el soporte existente (Tablet por ejemplo) sea útil y fácil de manejar y sobre todo de llevar consigo para niños menores de 6 años”
- “Dificultad también para encontrar un sistema para personas que no tienen lecto escritura y tienen mucha capacidad comunicativa. No entienden la necesidad de un sistema de comunicación, ya que su comunicación es muy amplia y los pictogramas a veces no son suficientes para cubrir sus necesidades comunicativas”

Otros:

- “Falta de información de los pasos a seguir para implementar un sistema aumentativo o alternativo”
- “La mayor dificultad encontrada ha sido el ver que en todo el tiempo invertido, los avances han sido pocos, lo que en ocasiones desmoraliza y te planteas cambiar de sistema o abandonarlo”

5º.- Según tu experiencia, ¿qué figuras suelen intervenir en la elección, diseño, proceso de enseñanza - aprendizaje y generalización de un sistema de comunicación con productos de apoyo?

Para facilitar el análisis de los resultados obtenidos en esta pregunta abierta, se han unido bajo un mismo ítem aquellas respuestas de contenido similar, reservando para el apartado comentarios, aquellas respuestas que diferían en contenido.



El objetivo de esta pregunta era conocer la experiencia de trabajo en equipo de los profesionales que cumplimentaron el cuestionario, y conocer cuál o cuáles son las figuras que suelen participar en la implementación del sistema de comunicación.

Entre los comentarios y respuestas recibidas encontramos los siguientes:

- “En principio es muy importante hacer una buena valoración o evaluación inicial y para ello se requiere de un equipo multidisciplinar, ya que a la hora de implementar un Sistema de Comunicación con o sin ayuda es necesario conocer todos los aspectos relacionados con el niño/a tanto a nivel cognitivo, de movilidad, las posibilidades e intereses de la familia para poder fomentar la generalización de su aprendizaje etc. También por supuesto la opinión en relación a todo eso del Especialista en la Comunicación y productos de apoyo, siempre personalizando en las posibilidades de cada individuo/a”
- “Suele intervenir el logopeda, maestro de Audición y Lenguaje. Aunque en este proceso es importante que la persona con necesidad de un sistema de comunicación y su círculo de apoyo (familia, amigos, profesionales,.....) esté presente, participe y se empodere. De lo contrario, se convierte en una actividad fracasada”
- “Terapeutas más familia, trabajando desde una perspectiva de colaboración y capacitación familiar, creando una red con todos los apoyos con los que cuente la persona”
- “La persona a la que va destinada el sistema de comunicación, familiares más directos (padres y/o hermanos), logopeda y profesionales que tengan contacto con esta persona, especialmente los de atención directa”
- “Todas las que interactúan con el usuario”.
- “En primer lugar el profesional del área en colaboración con la tutora en caso de que la haya, deben seleccionar cuál es el sistema más adecuado a las necesidades del usuario. Después, bajo mi punto de vista, debemos comunicarles a los padres que va a empezar a implementarse ese sistema por si no están de acuerdo con lo que se va a hacer o no van a poder pagarlo en un futuro. Y muy importante antes de empezar a implementarlo es la opinión del usuario y en caso de que no pueda expresarla verbalmente, debemos fijarnos en su expresión, y si hay o no colaboración por su parte, porque si hay rechazo, cualquier esfuerzo por nuestra parte será en vano”
- “Para estas cosas lo ideal sería el equipo, pero al final lo hacemos solos cada uno su apartado y si hay que hacer adaptaciones electrónicas se frustra todo el proyecto”
- “Es un proceso que cuanto más transdisciplinar sea y cuanto más se informe e involucre a la familia y entorno, mejor resultará. Pero la realidad es que sea un profesional o un par que traten de coordinarse con la familia (siempre que sea receptiva a este fin)”
- “Las figuras que intervienen son los cuidadores, los educadores y el logopeda, puesto que si no hay coordinación entre los distintos profesionales, la instauración de un sistema de comunicación puede no llevarse a cabo. La familia es otra figura importante, pero al trabajar con adultos nos encontramos con desgaste y la brecha generacional, por lo que delegan en el centro su utilización y configuración”

6º.- Según tu experiencia, ¿cuántas horas de dedicación fueron necesarias para el desarrollo del sistema? ¿Fueron suficientes?

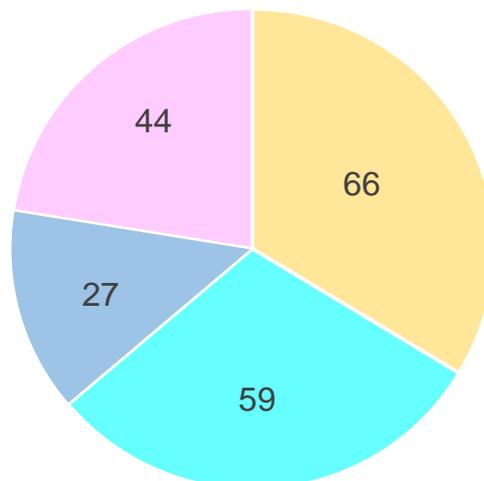
Para la muestra gráfica de las respuestas obtenidas, se han agrupado teniendo en cuenta las que incluían un contenido similar. Cabe señalar que la mayoría de las respuestas que hacen referencia a la necesidad de muchas horas de implementación, añaden que estas no son nunca suficientes.

■ Muchas horas: meses, años, etc.

■ Nunca son suficientes las horas dedicadas

■ Depende de la persona usuaria, de sus características, demandas, entorno, etc.

■ Ofrecen una cuantificación en horas



Entre los comentarios y respuestas recibidas encontramos los siguientes:

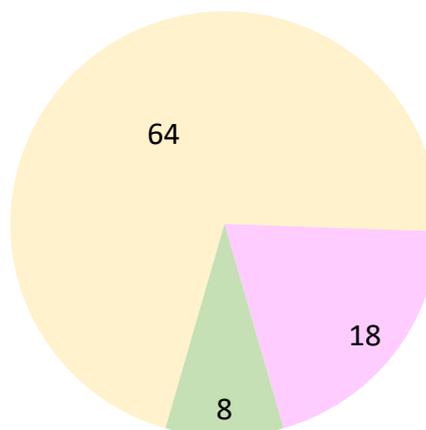
- “Las necesarias hasta que el aprendizaje esté generalizado”
- “Exige mucha dedicación y esfuerzo por parte de todos los profesionales, no se pueden contabilizar”
- “Eso siempre va a depender de la capacidad del niño/a, de su motivación e interés por conseguir algo, de la colaboración en la implementación del sistema del resto de profesionales que trabajen con él y de la familia. Si todos estos factores se dan y además se decide el Sistema adecuado a las características del niño/a, provocando favorecer conseguir algo de su interés a través del Sistema, el tiempo puede ser corto. Si no se dan varios de estos factores probablemente no se consiga o sea interminable. Además los niños con necesidades específicas severas-graves, pluridiscapacidad y neurodegenerativas entre otras, pueden necesitar más tiempo para su desarrollo que un niño con dificultades en la Comunicación y/o el lenguaje oral solamente”
- “Depende del caso concreto y del sistema utilizado, no hay tiempo estándar establecido. Cada persona tiene su propio ritmo”
- “Las que sean necesarias. Nunca es suficiente”
- “Es un proceso continuo”
- “Siempre requiere de modificación y aprendizaje para obtener mejores resultados”

- “Muchas. Se necesita no solo conocer al niño sino también valorar las distintas opciones con la familia, coordinarse con colegio etc. Debe ser un trabajo común y coordinado y no siempre es fácil”
- “No podría contabilizarlas pero muchas. No fueron suficientes, el factor tiempo es importante y algunas veces no contamos con el tiempo suficiente”
- “Llevamos más de un año desde que decidimos implantarlo. Primero trabajando los previos y valorando el mejor sistema de comunicación, y a continuación implantarlo para estar donde estamos ahora que es en la generalización, que nos quedaran muchas horas. No sé si están siendo las suficientes, pero sí que sería muy bueno que se apoyara desde el ámbito escolar”
- “El desarrollo del sistema sigue cambiando con la evolución de los casos”
- “Más que las horas dedicadas considero que la implantación del sistema se alarga mucho en el tiempo, debido a que, en las primeras fases, las familias necesitan mucho apoyo y se limita mucho a los tiempos de intervención”
- “Suelen dedicarse solamente las horas de "logopedia", sin extrapolar su implementación a lo largo de las rutinas. Por tanto SIEMPRE son INSUFICIENTES”
- “Dependiendo del nivel de los usuarios. Con los usuarios que tenían adquirida la lectoescritura, fue mucho más rápido que con aquellos que no lo tienen, por ejemplo”
- “Todo depende de las características específicas del usuario y de la colaboración por parte de todos los implicados”
- “Es incalculable el tiempo y nunca es suficiente. Constantemente los comunicadores van cambiando de acuerdo a las necesidades de la persona que los utiliza e igualmente cualquiera de los sistemas de apoyo”
- “Depende mucho de cada caso. Para la evaluación, para crear el material, para adaptarlo constantemente, para el mantenimiento del soporte, para pedir ayudas económicas, para la introducción al nuevo sistema y para la generalización incluso la formación a profesionales cuidadores del entorno del usuario/a y sus familiares. En cada una de estas etapas del proceso son muchas horas, incluso años. En otros casos en meses o semanas están usando el sistema de comunicación de forma eficaz, aunque el profesional que lo trabaja está constantemente revisando, modificando o manteniendo el sistema de comunicación”
- “Se dedicaron muchas horas y se siguen necesitando horas de dedicación para seguir desarrollando y aumentando este sistema”
- “Ha de ser un trabajo constante en cada momento del día aprovechando todas las situaciones comunicativas”
- “Es un proceso lento en el que se introducen nuevas categorías a medida que el niño aprende otras y requiere el uso de más. Debe utilizarse en todos los ámbitos de su vida”
- “Depende siempre de las necesidades específicas de cada persona y de sus capacidades, pero para mí es un proceso constante que nunca se da por finalizado. La generalización del uso, la actualización de vocabulario, la adaptación a los cambios físicos y cognitivos del usuario/a hacen que sea un trabajo continuado”

- “Depende del tipo de sistema de comunicación que hay que confeccionar, pero normalmente, necesitas una dedicación de muchas horas para hacerlo con la mayor significación para la persona”
- “Son incontables las horas de dedicación, pero está claro que tienes que tener constancia y no desistir en tu empeño si ves que el usuario responde bien. Hay casos en los que tú te esfuerzas mucho en el aula y se realiza bien, pero no se traslada a otros contextos de la vida diaria, por lo que no surte todo el efecto necesario”
- “Es un proceso que requiere tiempo y depende tanto de las características de la persona y su motivación, como de la facilidad o complejidad del sistema. Supongo que siempre se está en proceso, adecuando el sistema a las necesidades y situación de la persona, tanto como para aumentar las posibilidades de uso, como para ir adaptando porque haya aumento de dificultades”
- “Nunca acabas de desarrollarlo, está en mejora continua...”

7º.- Según su experiencia, qué es /fue más complicado, ¿conocer el funcionamiento de los productos o diseñar un programa de intervención que incorpore el desarrollo de un sistema de comunicación aumentativa/alternativa?

- Diseñar un programa de intervención que incorpore un SAAC
- Conocer el funcionamiento de los productos
- Ambos



Además de optar por una de las alternativas de respuesta propuestas, los participantes añadieron comentarios al respecto de las dificultades encontradas en la implementación de un sistema de comunicación basado en productos de apoyo, y que se agrupan y resumen a continuación:

Entre los comentarios y respuestas recibidas encontramos los siguientes:

Relacionado con el diseño de un programa de intervención

- “El diseño de un programa concreto para el usuario y/o el sistema, además de llevarlo a cabo en todos sus contextos: escolares, familiares, etc.”
- “Diseñar el programa y conseguir que la persona con discapacidad tenga siempre disponible el sistema y que toda la gente que le apoya, lo conozca y lo use”
- “Diseñar la intervención ajustándose a las posibilidades del entorno de la familia para la práctica y para que tuviera sentido en su día a día, es más complicado (pero posible)”
- “Más complicado el diseño del programa de intervención, la personalización, la indagación sobre la persona y su entorno, cuando todo esto está claro es mucho más fácil encontrar productos de apoyo. Muchas veces el mayor problema es el tiempo y recursos que son necesarios para diseñar un programa de intervención efectivo para la persona (lo que la persona necesita realmente)”
- “Diseñar, puesto que el lenguaje es muy amplio, y el sistema de comunicación tiene que ser muy individualizado. Algunos programas son más complicados de conocer el funcionamiento, pero en momento que sabes cómo van, es más fácil”
- “El diseño me parece más complicado, no es igual para todos”

Relacionado con el funcionamiento de los productos

- “Conocer el funcionamiento de los distintos productos. Requiere un conocimiento de cada uno de ellos para saber cuál es el que mejor se adapta a las necesidades del individuo”
- “He probado alguna aplicación móvil y durante un corto periodo de tiempo. Los usuarios necesitan motivación y trato personalizado en este tipo de aplicaciones, algo no muy fácil de implementar en un Centro de Mayores”
- “Creo que es más difícil conocer el funcionamiento porque hay variedad de sistemas y actualmente hay muchas aplicaciones para facilitar la comunicación, pero mientras se investigan las posibilidades de cada una y después el funcionamiento, se empeña mucho tiempo”
- “Los productos de apoyo son la herramienta y no el fin de la comunicación, por lo que no deberían consumir demasiado esfuerzo y tiempo y dedicar éste a una buena implementación y a proporcionar oportunidades de participación en los entornos donde se mueven los niños”
- “Si el producto de apoyo es accesible, intuitivo en el manejo, con buen soporte iconográfico, la programación no es un problema. La facilidad en el manejo del soporte es clave”
- “Según mi experiencia, el desconocimiento del funcionamiento de los productos dificulta la elección del más correcto. Al desconocerlo, habitualmente se suelen usar los mismos para evitar perder tiempo”

Entre los comentarios y respuestas recibidas encontramos los siguientes:

Relacionado con ambos

- “Ambas cosas son importantes, si no se conoce el funcionamiento no se puede realizar un diseño adecuado y acorde que dé respuesta a las necesidades del alumno”
- “Hay muchos factores que influyen y normalmente no solo depende de uno. Creo que los productos más o menos, los conocemos. Lo que realmente tiene más labor o "más dificultad" es adaptarlos a la persona con el fin de que establezca su propio canal de comunicación. Hay muchas variables, desde que no se adapte suficiente, no encontrar la mejor alternativa, el tiempo que se requiere para ir actualizándolo, que la persona tenga la motivación o no quiera utilizarlo...”

8º- Desde tu experiencia, describe qué ventajas e inconvenientes destacarías de la comunicación con productos de apoyo.

Para responder a esta pregunta, los profesionales disponían de un campo de respuesta abierto en el que plasmar sus comentarios.

A continuación, se incluyen aquellas frases, palabras, expresiones, etc., comunes a las aportaciones recibidas:

 Ventajas en el uso de Comunicación Aumentativa - Alternativa	
– “Infinitas”	– “La mejor respuesta a sus necesidades”
– “No se depende de los demás para que los traduzca”	– “Eres su aliado. Su forma de mirarte cambia”
– “Medio para interactuar y estimular el lenguaje oral”	– “Una oportunidad para comunicar, con iguales y con adultos, expresando deseos y sentimientos, y que los demás le entiendan”
– “Mayor autonomía”	– “Sin los productos sería difícil o imposible la comunicación”
– “Disminución de conductas disruptivas”	– “Todas. El poder dotar a una persona de comunicación es increíble”
– “Mejor calidad de vida”	– “Mantener una conversación en grupo”
– “Mejor capacidad de elegir y estar en la sociedad”	– “Facilita acceder al currículo básico”
– “Dar voz a la persona”	– “Mejora la autoestima”
– “Un producto adecuado puede cambiar su vida y la de las personas que están a su alrededor por completo”	– “Podemos saber qué quiere y qué necesita”
– “Respetar el derecho a la autodeterminación de las personas”	– “Permite expresar su opinión”



Ventajas en el uso de Comunicación Aumentativa - Alternativa

<ul style="list-style-type: none">- "Favorece la inserción social"- "Todas, ya que le abres al mundo con la comunicación"- "Ofrecen opciones diferentes a personas con capacidades diferentes, ya que la comunicación no se limita a lo hablado"- "Con un dispositivo de salida de voz, los interlocutores no necesitan conocer el SAAC. Es posible hablar con "gente de la calle", con otras personas usuarias de sistemas alternativos"- "Mejora la percepción que tienen los demás de su competencia comunicativa"- "El usuario puede intervenir e interrumpir en cualquier momento"- "La salida de voz de los programas de comunicación puede ayudar al procesamiento auditivo del lenguaje hablado"- "Dar la oportunidad de intervenir sobre el entorno"- "En una ventana a la dignidad de la persona"- "Evita el aislamiento y fomenta la capacidad de decisión"- "Sentir que es dueño/a de su vida"	<ul style="list-style-type: none">- "Abre el abanico comunicativo más allá del lenguaje"- "Despiertan su interés por aprender"- "No hablaría de ventajas e inconvenientes, sino de derechos. Sin comunicación, no hay participación"- "Aumenta su felicidad"- "¡Yo solo veo ventajas! Nos permiten dar respuesta de una forma funcional y motivante a las necesidades de muchas personas que tienen derecho a expresar sus necesidades y deseos y dificultades para hacerlo sin estos sistemas de apoyo"- "Expresión de la personalidad. Permite conocer mejor a la persona"- "Mejora el vínculos entre los padres y los hijos al producirse una comunicación más fluida"- "Potencia las relaciones sociales"- "Mejora en el desarrollo personal y emocional"- "Abre las puertas para aprendizajes posteriores o más complejos"
--	--



Inconvenientes en el uso de Comunicación Aumentativa – Alternativa con productos de apoyo

Relacionado con los productos de apoyo para la comunicación.

- “Deben ser personalizados y si son rudimentarios, se quedan obsoletos”
- “Hay que probar varios productos para cada usuario hasta encontrar el que es perfecto para cada uno y no siempre existe esa posibilidad”
- “Duración de las baterías”
- “Los productos precisan mantenimiento y actualización”
- “La carga del producto”
- “Productos y tecnología muy caros, con precios muy elevados. A veces el producto está en el centro y no puede generalizarse por el acceso económico en casa”
- “En ocasiones, con los pictogramas no puede comunicar todo lo que piensa y desea”
- “Llevar el soporte el tiempo que se debe emplear”
- “El miedo que da tener a un niño con una tableta que le ayuda a la comunicación, por su edad: por si se rompe, se borra, etc.”
- “Hay que ser muy constante en su puesta en marcha. El tiempo requerido”
- “Algunas personas más mayores no siempre quieren aprender un sistema de comunicación. A veces, si son mayores, es por la dificultad con la tecnología”
- “En ocasiones, los usuarios tienen el hábito de usar, por ejemplo la Tablet, como un recurso que asocian con juegos y apps de ocio”
- “Uso *indiscriminado* de las aplicaciones”
- “Escasez de metodologías en nuestro país para trabajar con estos sistemas (por ejemplo System for Augmenting Language)”

Relacionado con los apoyos necesarios para la implementación y generalización a otros entornos

- “Difícil de generalizar en su vida diaria por falta de apoyos”
- “La necesidad de más tiempo y espacios para poder atenderles y la dificultad para generalizar su uso a otros contextos”
- “Requiere la coordinación de todos los profesionales. Es necesaria la implicación de muchas personas para que resulte eficaz y no siempre es fácil”
- “Existe escasez de recursos en los centros”
- “Reconocer la figura del logopeda en los servicios”



Inconvenientes en el uso de Comunicación Aumentativa – Alternativa con productos de apoyo

Relacionado con las actitudes de los interlocutores de la persona usuaria del sistema

- “Impaciencia por parte de los profesionales a la hora de esperar a que termine de utilizar el sistema; dar por hecho que sabemos lo que quiere antes de que termine de hablar”
- “Falta de comprensión y capacidad de espera de terceras personas para que el usuario de tales dispositivos pueda hacer uso de ellos”
- “Las personas que interactúan con la persona tienen que estar también informadas y con conocimiento del sistema”
- “En mi trabajo diario tengo que insistir que no todo depende de la tableta o el ordenador, que lo importante son las estrategias, la intención y ofrecerles oportunidades”
- “El entorno no está acostumbrado y no lo usa”
- “La velocidad en la comunicación es más lenta, y en ocasiones las personas del entorno no esperan, no tienen paciencia, no escuchan”
- “Hay personas del entorno que tienden a *“sobreinterpretar”* a la persona y no hacen uso del producto de apoyo: *“yo ya le entiendo”*”
- “El interés por parte del interlocutor, algunos sistemas necesitan aprendizaje por parte del interlocutor”
- “Concienciar de que tenga acceso al comunicador SIEMPRE”

Relacionado con mitos o ideas preconcebidas

- “Aún se tiene la idea de que son algo propio de niños muy afectados”
- “Reticencias en el uso del sistema alternativo de comunicación, por si impide el desarrollo del lenguaje oral”

Relacionado con la visibilización de los productos de apoyo para la comunicación y con estos sistemas en general: toma de conciencia social

- “Desconocimiento de la sociedad sobre estos sistemas de comunicación”
- “Poco conocimiento sobre su aplicación con personas mayores”
- “La concienciación familiar y profesional”
- “El inconveniente más significativo es la barrera social”
- “No tiene aún el peso que debiera tener en las instituciones. Los profesionales que trabajamos en ello muchas veces tenemos que hacer un sobreesfuerzo extra porque creemos en ello y hemos evidenciado sus beneficios”
- “Falta de concienciación ciudadana”

Resumen de las respuestas

Las respuestas recibidas por parte de los profesionales que participaron en el proyecto evidencian, en general, un enorme interés por la comunicación aumentativa y alternativa, así como por la mejora en su trabajo diario y en su formación, que repercuta de manera positiva en los usuarios de estos sistemas. Muestran una gran inquietud sobre cómo se están implementando en la actualidad y qué tendría que cambiar para que su trabajo, tiempo dedicado, espacio profesional dentro de su actividad, etc., pudiera implicar más y mejores apoyos para las personas que presentan limitaciones en la comunicación.

Cabe destacar la pregunta 4 en referencia a las principales dificultades en la implementación de un sistema de comunicación con productos de apoyo, donde los participantes señalaron, mayoritariamente: la escasa formación sobre cómo evaluar las capacidades de una persona con limitaciones de comunicación y uso de productos de apoyo, la falta de formación especializada sobre estos sistemas, la falta de sensibilización social y conocimiento público sobre qué es la comunicación aumentativa y alternativa, la escasez de recursos económicos y las dificultades derivadas del necesario trabajo colaborativo dentro de un equipo interprofesional.

A su vez, los comentarios en campo abierto muestran, por un lado, que la falta de colaboración y participación de todos los agentes implicados en la comunicación con la persona responden, en muchas ocasiones, a una barrera actitudinal difícil de superar y que complica mucho la generalización del sistema.

Por otro lado, otra dificultad que encuentran es la cantidad de tiempo que es necesario dedicar tanto en la enseñanza del sistema como en la elaboración de material de apoyo. Consideran que el tiempo es un aspecto clave y con gran influencia en el proceso de implementación del sistema y encuentran complejidad el combinar esta tarea con su jornada laboral y con todas las actividades que también desempeñan. De hecho, las respuestas a la pregunta 6 ponen de relieve que la implementación de un sistema de comunicación requiere muchas horas de dedicación, siendo un proceso continuo, lento en muchos casos, que precisa ir evolucionando y modificándose, incluyendo enseñar su funcionalidad de uso en todos los entornos en los que la persona se desenvuelve. Esta percepción del tiempo y la constancia también es un elemento clave que fue destacado por las familias en sus respuestas.

En relación a la formación, muchos profesionales comentan la importancia de obtener formación especializada en comunicación aumentativa a bajo coste o gratuito, promovida desde las entidades en las que trabajan, de forma que, además de poder aprender de manera autodidacta, puedan formarse específicamente en este tipo de sistemas. De hecho, esta demanda está en consonancia con la realizada por los familiares, que también consideran necesaria la formación más específica en sistemas alternativos de comunicación.

Destacan los comentarios recibidos al respecto de la pregunta 7, en la que se solicitaba a los profesionales que consideraran, según su experiencia, qué resulta o resultó más complejo, si la incorporación del sistema de comunicación al programa de intervención global con la persona o conocer el funcionamiento de los productos de apoyo. A este respecto, los profesionales destacan, tanto en respuestas relativas a elegir una de estas dos opciones como en los comentarios realizados, que lo más complejo es el diseño del programa de intervención. Esta respuesta está relacionada, en muchos de los comentarios, con la necesaria formación para la ampliación de conocimientos que facilite una mejor evaluación y posterior toma de decisiones, así como para promover actividades de enseñanza – aprendizaje que favorezcan la generalización del sistema.

En cuanto a las ventajas e inconvenientes, los profesionales, al igual que los familiares, indican innumerables beneficios del uso de un sistema de comunicación, tanto para la persona como para la dinámica familiar en general. Algunos de estos comentarios resaltan la influencia positiva del uso del sistema, con referencia a sentimientos de felicidad y empoderamiento. Otros comentarios conciben el uso de un sistema de comunicación como un derecho de la persona, que favorece su autonomía y desarrollo personal, al tiempo que sirve de puente para aprendizajes posteriores.

En cuanto las desventajas, la mayoría de los participantes consideran que la sociedad no conoce estos sistemas ni su importancia para la persona que los utiliza. Si a esto se suma el tiempo que requiere su enseñanza, la implicación fundamental que han de tener todos los interlocutores sociales, y los costes económicos derivados de los productos, en muchas ocasiones el proceso de implementación no es regular ni continuo en el tiempo.

Por otro lado, la falta de recursos humanos en los centros, o los propios inconvenientes derivados de la naturaleza de la tecnología (p. ej. peso de los productos, baterías, uso de los mismos dispositivos para jugar, etc.), son considerados aspectos que repercuten negativamente en el éxito del sistema.



La tecnología



me ayuda



a comunicarme

**EL
OBJETIVO
no es la
tecnología.**

La tecnología
facilita el manejo
independiente. Pero
recuerda, como
interlocutor, **TÚ**
eres el mejor apoyo
para el acceso a la
comunicación.

La tecnología
ES UN MEDIO.

Lo importante no es
aprender una aplicación,
sino usarla para
comunicarse.

**El OBJETIVO es
la comunicación
CONTIGO.**

**COMUNICARSE
es relacionarse.**



Utiliza de forma
complementaria a la
tecnología otros
recursos como
cuadernos, paneles,
tableros, tarjetas, etc.

Ilustración 3.- Póster incluido en el Rincón de comunicación. 12º Encuentro Recursos de Bajo coste. Albacete. 2019.

Pictogramas: www.arasaac.org

El final del proyecto como su inicio

El proyecto Tu opinión CuentAA pretendía conocer, como si de una instantánea se tratase, qué estaba sucediendo al respecto del uso funcional de los productos de apoyo para la comunicación por parte de personas con limitaciones en la misma. Para ello se diseñaron varios cuestionarios destinados tanto a familiares de personas que usan o no productos de apoyo para comunicarse, como a profesionales que trabajan con este grupo de personas, de manera que pudieran, no solo responder a las preguntas planteadas, sino incorporar, de forma libre, sus comentarios, observaciones y principalmente, las dificultades que diariamente encuentran en la implementación de un sistema de esta naturaleza.

Las conclusiones que aquí se han presentado se desprenden de la información aportada por los participantes en el proyecto, 306 en total. Esto supone tomar con cautela las apreciaciones incluidas puesto que la muestra de datos, aunque es elevada, está limitada a lo expuesto por los participantes, y puede diferir, en cualquier caso, de la información que pudieran tener otros familiares o profesionales que no participaron.

Partiendo de esta premisa y en general, cabe destacar que muchas de las aportaciones realizadas por los participantes (familiar - profesional) al respecto de las dificultades de este tipo de sistemas mediante productos de apoyo son similares.

La mayoría de los comentarios giran en torno a la escasez de oportunidades de formación especializada, la importancia de la colaboración entre profesionales de los equipos y de estos con las familias, la falta de recursos humanos, materiales, temporales y económicos teniendo en cuenta la complejidad que supone su enseñanza-aprendizaje, la importancia de la generalización y la imprescindible implicación de todas los interlocutores que forman parte del entorno de la persona que utiliza el sistema, entre otros.

La coincidencia en muchos de los comentarios recibidos en cuanto a las dificultades de implementación de los productos de apoyo, debe hacernos reflexionar sobre aquellos en los que tenemos posibilidades de actuación y que dependen de nuestra iniciativa. Por el contrario, otros aspectos, también considerados por los participantes como muy mejorables, van a depender de factores externos, en los que la capacidad de influencia personal o profesional estará limitada.

Desde el Ceapat, conscientes de las respuestas que se estaban recibiendo durante el periodo de recepción de las mismas, se decidió, con el fin de apoyar a familiares y profesionales a disponer de información sencilla y concreta sobre comunicación aumentativa y alternativa con productos de apoyo, la habilitación de un espacio en la web denominado "[Comunicación aumentativa y alternativa](#)", dentro del apartado "redes y proyectos".

En este espacio se incluyeron diez fichas informativas sobre comunicación y productos de apoyo.

Además, y fruto también de reflexionar y analizar muchos de los comentarios, desde el Ceapat se elaboró una propuesta de definición actualizada, acorde al espíritu de la Convención sobre los derechos de las personas con discapacidad, y que tuviera en cuenta las principales señas de identidad que sobre comunicación sugerían las aportaciones recibidas. Esta definición está incluida en la ficha número uno, y se reproduce a continuación:

¿Qué es Comunicación aumentativa – alternativa?

“Medio que emplea una persona con dificultades en la comunicación oral, para expresarse e interactuar de forma efectiva en cualquier entorno, contando para ello con los apoyos necesarios y adecuados a sus capacidades, cuyo uso es compartido con sus interlocutores, y que le posibilita el ejercicio de derechos así como su participación activa en la sociedad, en igualdad de oportunidades.

- Se considera comunicación aumentativa cuando el medio empleado por la persona complementa y acompaña a su comunicación oral.
- Se considera comunicación alternativa cuando el medio empleado sustituye a la comunicación oral.

Ambos tipos de comunicación permiten que la persona pueda desplegar todo su potencial comunicativo”.

Esta definición, aunque extensa, pretende agrupar aquellos elementos definitorios que conforman la esencia de la comunicación aumentativa y alternativa: *medio de expresión, interacción, efectividad, en cualquier entorno, con los apoyos necesarios, con apoyos adecuados, desde la capacidad, compartida con y por los interlocutores, ejercicio de derechos, participación activa e igualdad de oportunidades.*

Esta definición también pretende conferir una mirada social de la comunicación, como actividad compartida que nos relaciona y posibilita un espacio común de relación humana.

A fin de visibilizar la diversidad de entornos y temas sobre los que la comunicación aumentativa y alternativa con productos de apoyo puede llevarse a cabo, desde el Ceapat, Imsero también se publicaron durante el 2018, varios documentos en consonancia con los argumentos manifestados por los participantes que reivindican el derecho a tener un medio de comunicación con el que expresarse. Así, y con motivo de las convocatorias de elecciones, se elaboraron varios cuadernos para facilitar el ejercicio del derecho al voto a personas usuarias de sistemas pictográficos de comunicación.

Además, durante el 12º Encuentro de Bajo coste, tecnologías libres, diseño abierto y adaptaciones elaboradas por usuarios, celebrado en Albacete del 11 al 13 de julio de 2019, se presentó el proyecto Tu opinión CuentAA y se propuso a los asistentes que contestaran a algunas de las preguntas incluidas en los cuestionarios. Tal y como se muestra en la gráfica siguiente, los asistentes mostraban las mismas inquietudes que los participantes que habían cumplimentado los cuestionarios. Además, los asistentes pudieron expresar qué consideraban que es Comunicación aumentativa- alternativa:



Gráfica 1.- Resultado de ordenar de mayor a menor las afirmaciones, según su criterio. Realizado a través de www.mentimeter.com



Gráfica 2.- Nube de palabras creada por los asistentes. Realizado a través de www.mentimeter.com

Por último, y a modo de recurso comunicativo de sencilla configuración pero igual eficacia, se diseñaron varios cuadernos de apoyo a la comunicación con personas que utilizan contenido escrito como elemento comunicativo (p.ej. deletreo, palabras o frases completas), incorporándose al espacio [comunicación aumentativa y alternativa](#) de la página web del Ceapat.



Ilustración 4.- Póster incluido en el Rincón de comunicación. 12º Encuentro Recursos de Bajo coste. Albacete. 2019.

Pictogramas: www.arasaac.org

Conclusión en diez ideas clave

A continuación se incluyen, a modo de resumen, diez ideas que vienen a resumir los aspectos más destacados por los participantes en este proyecto, y que pueden servir de puntos clave sobre los que reflexionar e incidir para que entre todos, entidades públicas y privadas de todos los ámbitos, junto a las familias, los profesionales, y en definitiva, el conjunto de la sociedad, trabajemos juntos para hacer posible una comunicación sin barreras.

Diez ideas clave

en Comunicación aumentativa y alternativa con productos de apoyo
(en orden alfabético)

Constancia

La comunicación es una actividad que ocurre siempre que queremos participar en nuestro entorno, explicar o manifestar lo que necesitamos o qué nos ocurre, o simplemente por el placer de conversar con otras personas. Enseñar a comunicarse con productos de apoyo, modelar y mostrar el uso funcional de estos sistemas es clave, por lo que la constancia y la perseverancia debe ser una máxima a seguir. Posibilitar situaciones de comunicación usando productos de apoyo, otorga a la persona la oportunidad de aprender a comunicarse y a relacionarse socialmente con los demás.

Coordinación y seguimiento

Todos somos coprotagonistas en una comunicación compartida. Durante el proceso de enseñanza de estos sistemas, todos los interlocutores implicados deben coordinarse para trazar un mismo camino y recorrerlo juntos. Cada interlocutor que participa en el entorno de la persona que usa estos sistemas, tiene un rol fundamental de apoyo en el proceso de aprendizaje y en el aprovechamiento de todas las oportunidades comunicativas que surjan.

Derecho

Transformar una idea, un pensamiento, una opinión o un sentimiento en un mensaje, es un derecho de libertad de expresión que pertenece a todas las personas. También a las personas con limitaciones en la comunicación.

El medio para comunicar estas ideas y pensamientos puede ser distinto al que utiliza la mayoría de la sociedad, pero el contenido esencial del derecho no varía.

Información y formación

La comunicación es una actividad dinámica. Durante todo el ciclo vital, las personas tenemos diferentes inquietudes comunicativas, cambian nuestros intereses, crecemos y maduramos como personas.

La tecnología también avanza y se desarrolla a un ritmo vertiginoso.

A su vez, las metodologías y estrategias de apoyo a la comunicación aumentativa – alternativa con productos de apoyo se reafirman o se modifican según las evidencias estudiadas.

Todos estos cambios requieren que los profesionales implicados dispongan del tiempo y de las oportunidades necesarias para actualizar sus conocimientos, formarse y compartir experiencias.

Los resultados de su formación se multiplicarán al redundar en una mejor información y formación a las familias y a las personas con las que trabajan.

Diez ideas clave

en Comunicación aumentativa y alternativa con productos de apoyo
(en orden alfabético)

Investigación

Nunca se conoce lo suficiente sobre una actividad en la que participan personas. Es fundamental que las investigaciones en comunicación aumentativa – alternativa con productos de apoyo profundicen en cada aspecto relacionado con su implementación: desde el desarrollo del lenguaje pictográfico hasta el uso pragmático de un comunicador. Desde cómo nos comunicamos los seres humanos cuando media un producto a cómo puede aplicarse la inteligencia artificial en su mejora. La investigación no puede quedarse al margen. Cuánto más se conozca la realidad, mayores argumentos tendremos para luchar por promover los cambios que la mejoren.

Mirada social

La comunicación no es solo una actividad de petición, ni de respuesta a preguntas. Comunicarse es una actividad social que permite desarrollar nuestra personalidad, junto a todas las personas que nos rodean y con las que interactuamos. La comunicación aumentativa – alternativa es un medio de relación que facilita crear vínculos sociales, afectivos y emocionales.

Participación conjunta

Comunicarse requiere la participación de al menos dos personas, que intercambian información entre sí. Es un acto recíproco que requiere la colaboración de ambos, puesto que las dos personas toman roles de emisor y receptor respectivamente. Esto significa ofrecer oportunidades para que el emisor que usa comunicación aumentativa-alternativa pueda ser activo en las conversaciones y al mismo tiempo, que su interlocutor corresponda también activamente. En la comunicación, los dos interlocutores tienen papeles protagonistas. Uno y otro, en conjunto, hacen de la comunicación un acto social.

Recursos

Los productos y tecnologías de apoyo para la comunicación son el recurso imprescindible para muchas personas con limitaciones en esta actividad. Contar con este medio de expresión es escapar de una vida en silencio. En 2016, la Organización Mundial de la Salud incluyó los productos para la comunicación entre los cincuenta productos de apoyo prioritarios, es decir, *“aquellos que son esenciales e imprescindibles para mantener o mejorar el funcionamiento de las personas, que se deben ofrecer a precios asequibles para los servicios públicos o los ciudadanos”*.

Para que un sistema de comunicación pueda aprenderse, conocer su funcionalidad, comprender su uso y utilizarlo de forma adecuada, se requieren también recursos y servicios profesionales de apoyo a personas con limitaciones en la comunicación, como se recoge en el artículo 21b), en los artículos 23a) y 23d) y en el artículo 23.4 de la Convención sobre los derechos de las personas con discapacidad.

Diez ideas clave

en Comunicación aumentativa y alternativa con productos de apoyo
(en orden alfabético)

Tiempo

Conversar con una persona que usa tecnología para comunicarse requiere tiempos de espera. La naturaleza de este medio de comunicación es así. Se requiere tiempo para buscar un pictograma en el comunicador, se necesita tiempo para encontrar una palabra escrita, y se requiere mucho más tiempo para aprender a utilizar el sistema como un medio social de interacción. Cuando una persona utiliza un sistema alternativo- aumentativo de comunicación para hablar, nos está dedicando su tiempo. En ese momento, la persona está compartiendo ese tiempo con nosotros para formar su mensaje, hacerlo audible y hacernos partícipes de lo que piensa. Como interlocutores también debemos compartir nuestro tiempo con la persona, esperar a que finalice y escuchar qué tiene que decirnos.

Toma de conciencia

Si la comunicación es una actividad social, toda la sociedad está implicada en que pueda llevarse a cabo. Si nos conecta con el entorno, la sociedad debe conocer qué es la comunicación aumentativa – alternativa y tomar conciencia de su papel como agente facilitador. La persona puede ser muy eficaz comunicando sus ideas, pero requiere una sociedad que conozca, escuche, empaticice y empodere.

Estos aspectos son clave en la implementación de sistemas de comunicación aumentativa- alternativa con productos de apoyo, y surgen como resultado del proyecto [Tu opinión](#)

[CuentAA](#)



Ilustración 5.- Pictograma ARASAAC. www.arasaac.org

El Ceapat quiere mostrar su más sincero agradecimiento a todas las personas que participaron en el proyecto.



Calle Extremeños, 1.

Madrid, 28018

Página web: www.ceapat.es

Correo electrónico: ceapat@imserso.es

Teléfono: 91 703 31 00